Hajdúbagos Község Önkormányzata
4273 Hajdúbagos, Nagy u. 101.
Tel: (52) 567-212
E-mail: hajdubagos@gmail.com

M E G H Í V Ó

Hajdúbagos Község Önkormányzata Képviselő-testületének **rendkívüli nyílt ülését 2025. november 13-án (csütörtökön) 9 órakor a Hajdúbagosi Polgármesteri Hivatal Tanácskozó Termébe** összehívom.

Napirend:

1. Polgármesteri beszámoló
   ***Előadó*: Szabó Lukács Imre polgármester**

2. Döntés a szociális tűzifa természetbeni támogatás szabályairól szóló 7/2025. (IX.25.) önkormányzati rendelet módosításáról
   ***Előadó:* Szabó Lukács Imre polgármester**

3. Döntés pályázat kiírásáról a nem közművel gyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére
   ***Előadó:* Szabó Lukács Imre polgármester**

4. Döntés a Versenyképes Járások Program II. fordulójában való részvételről
   ***Előadó:* Szabó Lukács Imre polgármester**

5. Döntés a Hajdúbagosi Óvoda és Bölcsőde konyhájának belső ellenőrzési jelentéséről
   ***Előadó:* Szabó Lukács Imre polgármester**

6. Különfélék

Hajdúbagos, 2025. november 7.

Tisztelettel:

Szabó Lukács Imre s.k.
polgármester

POLGÁRMESTERI HIVATAL **Ikt. szám: 401-18/2025.**
HAJDÚBAGOS, Nagy u. 101.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Hajdúbagos Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. november 13-án, 9.00 órakor megtartott rendkívüli, nyílt képviselő-testületi ülésén.

TARTALOMBÓL

187/2025. (XI.13.) **ÖH. határozat:** Jegyzőkönyvvezető, jegyzőkönyv hitelesítő felkérése

188/2025. (XI.13.) **ÖH. határozat:** Napirend elfogadása

189/2025. (XI.13.) **ÖH. határozat:** Polgármesteri beszámoló elfogadása

9/2025.(XI.13.) **ÖR. rendelet:** Döntés a szociális tűzifa természetbeni támogatás szabályairól szóló 7/2025. (IX.25.) önkormányzati rendelet módosításáról

190/2025. (XI.13.) **ÖH. határozat:** Döntés pályázat kiírásáról a nem közművel gyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére

191/2025. (XI.13.) **ÖH. határozat:** Döntés a Versenyképes Járások Program II. fordulójában való részvételről

192/2025. (XI.13.) **ÖH. határozat:** Döntés a Hajdúbagosi Óvoda és Bölcsőde konyhájának belső ellenőrzési jelentéséről

193/2025. (XI.13.) **ÖH. határozat:** Döntés a hajdúbagosi tánccsoportok támogatásáról

194/2025. (XI.13.) **ÖH. határozat:** Döntés a mazsorett csoport eszköztámogatásáról és iskolai egyenpóló vásárlásáról

Kapják:
1. Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Debrecen
2. Irattár

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Hajdúbagos Község Önkormányzata Képviselő-testületének **2025. november 13-án** megtartott rendkívüli, nyílt Képviselő-testületi ülésén.

Jelen vannak:

Szabó Lukács Imre polgármester
Szegény Sándor alpolgármester
Bródi Józsefné képviselő
Lévai János képviselő
Nagy Károlyné képviselő
Pallás Károly képviselő
Szabó Károly képviselő
Rácz Melinda megbízott jegyző
Diósné Szilágyi Erzsébet jegyzőkönyvvezető

Szabó Lukács Imre polgármester: Tisztelettel köszöntöm a Képviselő-testület tagjait. Megállapítom, hogy a testület határozatképes. Jegyzőkönyvvezetőnek Diósné Szilágyi Erzsébetet, jegyzőkönyv hitelesítőnek Bródi Józsefnét és Lévai Jánost javaslom. Amennyiben vállalják, kérem szavazzunk!

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodik szavazattal az alábbi határozatot hozza:

187/2025.(XI.13.) ÖH. határozat:

Hajdúbagos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2025. november 13-i, rendkívüli, nyílt Képviselő-testületi ülésről készülő jegyzőkönyv-vezetőjének Diósné Szilágyi Erzsébetet, jegyzőkönyv hitelesítőnek Bródi Józsefnét és Lévai Jánost választja.

Határidő: azonnal
Felelős: Diósné Szilágyi Erzsébet jegyzőkönyvvezető
Bródi Józsefné, Lévai János jegyzőkönyv hitelesítők

Javaslom, hogy a meghívóban szereplő alábbi napirendi pontok szerint haladjunk. A különfélékben szükséges lenne tárgyalnunk a néptánccsoport és a társastánc csoport támogatását, valamint az iskolai egyenpóló és a mazsorett csoport támogatását a Közalapítványon keresztül.

1. **Polgármesteri beszámoló**
   Előadó: Szabó Lukács Imre polgármester

2. **Döntés a szociális tűzifa természetbeni támogatás szabályairól szóló 7/2025. (IX.25.) önkormányzati rendelet módosításáról**
   Előadó: Szabó Lukács Imre polgármester

3. **Döntés pályázat kiírásáról a nem közművel gyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére**
   Előadó: Szabó Lukács Imre polgármester

4. **Döntés a Versenyképes Járások Program II. fordulójában való részvételről**
   Előadó: Szabó Lukács Imre polgármester

5. **Döntés a Hajdúbagosi Óvoda és Bölcsőde konyhájának belső ellenőrzési jelentéséről**
   Előadó: Szabó Lukács Imre polgármester

6. **Különfélék**
   6.1. Döntés a hajdúbagosi tánccsoportok támogatásáról
   6.2. Döntés a mazsorett csoport eszköztámogatásáról és iskolai egyenpóló ajándékozásáról

Szabó Lukács Imre polgármester: Nem tudom, hogy egyetértenek-e a testület tagjai a javaslattal, amennyiben igen kérem, szavazzunk!

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodik szavazattal az alábbi határozatot hozza:

188/2025.(XI.13.) ÖH. határozat:

Hajdúbagos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2025. november 13-i, rendkívüli nyílt ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint fogadja el:

1. **Polgármesteri beszámoló**
   Előadó: Szabó Lukács Imre polgármester

2. **Döntés a szociális tűzifa természetbeni támogatás szabályairól szóló 7/2025. (IX.25.) önkormányzati rendelet módosításáról**
   Előadó: Szabó Lukács Imre polgármester

3. **Döntés pályázat kiírásáról a nem közművel gyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére**
   Előadó: Szabó Lukács Imre polgármester

4. **Döntés a Versenyképes Járások Program II. fordulójában való részvételről**
   Előadó: Szabó Lukács Imre polgármester

5. **Döntés a Hajdúbagosi Óvoda és Bölcsőde konyhájának belső ellenőrzési jelentéséről**
   Előadó: Szabó Lukács Imre polgármester

6. **Különfélék**
   6.1. Döntés a hajdúbagosi tánccsoportok támogatásáról
   6.2. Döntés a mazsorett csoport eszköztámogatásáról és iskolai egyenpóló ajándékozásáról

1. napirend

Tárgy: Polgármesteri beszámoló

Szabó Lukács Imre polgármester: Először a polgármesteri beszámolóval kezdeném. Mindenki előtt ismert, hogy a Belügyminisztérium segítségét kértük a településen kialakult egyrészt közlekedés biztonsági helyzet, illetve a lakosság részéről jogosan kifogásolt úgynevezett droghelyzet miatt.
Körünkben köszöntjük Tollas Vince ezredes őrsparancsnok urat, akinek ezúton szeretnénk megköszönni a gyors és hatékony munkáját a rendőrségnek. Természetesen a Minisztériumnak is írni fogunk egy köszönőlevelet, tekintettel arra, hogy azt hiszem megnyugtatóan sikerült a fenti problémákat orvosolni. Igen aktív jelenlétet tapasztaltunk az elmúlt hetekben, és ennek meg is lett az eredménye.

Természetesen mi sem kérhetünk többet, mint a többi megyei település, főként azért sem, mert településünknél közbiztonsági értelemben vannak sokkal rosszabb helyzetben lévők is, ahol indokoltabb a jelenlét. Még egyszer megköszönöm parancsnok úrnak a segítséget, és át is adom neki a szót.

Tollas Vince őrsparancsnok: Tisztelettel köszöntök mindenkit.
Nagyon köszönjük a dicsérő szavakat, nem gyakran kapunk ilyeneket. A készenléti kollégáim nappal is fognak ide érkezni, akik a szolgálatot biztosították. Nem tudjuk mindig garantálni a jelenlétet ilyen intenzitással, bár tudnánk biztosítani, és lenne annyi rendőrünk. Polgármester Úr korábban kérdezte a sebességmérőt, most harmadik alkalommal volt itt. Nem tudom megígérni, hogy hetente háromszor lesz a településen, mert két kiemelt főút a 42-es és 47-es főút, ami baleseti okok miatt sokkal indokoltabb véleményem szerint, de nyilván ez vezetői döntés kérdése. Kapitány Úr jelenlegi döntése alapján, ahányszor lehetőség adódott, idehoztuk a mérőt. Nagyon nagy eredményt eddig – bár a mai napot még nem tudom – hogy úgy mondjam, még nem hozott. Két nap után néhány apró szabálysértést sikerült csak feltárnunk, bár sok ellenőrzés, szondázás történt. A másik dolog, amiről néhány szót szeretnék mondani, amit már másnap Polgármester Úrnak is jeleztem, az a kábítószerrel kapcsolatos probléma megoldása, ami sajnos nem olyan egyszerű dolog. A realizálás során a településről egy fő letartóztatás alatt van. A kábítószeres bűncselekmények felderítése nem egyszerű, mert sokkal összetettebb dolog egy átlagos nyomozáshoz képest. Folyamatban van a nyomozás, de erről sok mindent nem mondanék, ha megengedik, de mondhatom, hogy ez a probléma egy kicsit visszább húzódott. Ezen kívül más állampolgárral is volt probléma, szerintem mindannyian tudjuk, kiről van szó. Egyet kérnék a képviselőktől, mégpedig azt, hogy próbáljuk már elhinteni az állampolgárok között, hogy akinek valamilyen problémája van, akkor nem az önkormányzatot kell elsősorban keresni, hanem azonnal jelzés történjen a rendőrség felé, és a rendőrség állapítson meg valamit. Hogy aztán tetszik vagy sem az állampolgárnak, az ettől független. Hívják az őrs mobilját, amely mindig annál a kollégánál van, aki szolgálatban van. Bármilyen esetben, ha valaki úgy érzi, hogy a biztonságában, vagy bármilyen a rendőrségre vonatkozó dologban valamilyen hátrány érte hívjon bennünket. Ne várjuk meg, hogy valami probléma elmérgesedjen, és amennyiben van rá mód, dokumentáljuk az eseményeket. Szinte mindenkinek van telefonja, le lehet videózni, és mi hatóságként vizsgáljuk azt meg. A hatóságok ezt felhasználhatják.
Segítség nélkül senki ne akarjon önbíráskodni, ez a rendőrség dolga.
Előre is megköszönöm a testületi tagoknak, ha ezt kifelé közvetítik a lakosság felé. Ha bármilyen probléma adódik, vagy nekem, vagy a kapitányságvezetőnek jelezzék elsősorban, mert mi tudjuk ezt megoldani, mert sem miniszter úr, sem államtitkár úr nem hiszem, hogy tud itt ezekben a dolgokban segíteni.
Én megköszönöm, hogy meghallgattak, és szívesen válaszolok a kérdésekre, ha tudok.

Lévai János képviselő: Lehet tudni, hogy Hajdúbagos milyen megítélésnek örvend a Belügyminisztérium körében.?

Tollas Vince őrsparancsnok: Én a Belügyminisztérium nevében nem tudok nyilatkozni, nem vagyok erre felhatalmazva. Szerintem Polgármester Úrnak több kapcsolata volt a belügyminiszterrel, mint nekem valaha lesz, de azért mondom, hogy az intézkedő rendőrök számára mindegy, hogy melyik településről van szó, nem okoz különösebb problémát. Hogy a lakosság körében mennyire elfogadott, hogy a mi módszerünk mennyi idő alatt, és hogyan vezet eredményre, azt nem tudom. Mindenki türelmetlen, mindenkinek a saját problémája a legfontosabb, nekünk viszont 5 település 18 ezer emberének a problémájával kell foglalkozni.

Szegény Sándor alpolgármester: Nekem csak annyi hozzáfűzni valóm lenne, hogy én is személyesen találkoztam a rend őreivel. Szerintem nagyon humánusan járnak el a lakossággal, és szerintem mindenki elégedett volt, nem volt panasz. Ha volt is valami kis probléma, az első a figyelmeztetés volt. Összességében szerintem nagyon jó volt az intézkedés. Mondtam is, mikor megállítottak, hogy na most a hóhért akasztják, mert lehet, hogy van egy kis közünk, hogy ők itt vannak, mert ha csak visszatartó erőt jelent a közlekedők körében, akkor is sikeresnek tudhatjuk az intézkedéseket. Természetesen megértjük, hogy nem tudnak a kollégák mindig itt lenni, de nem értek egyet Polgármester Úrral, hogy nem szükséges ilyenfajta jelenlét. Mert azok a cégek, amelyeknek a járművei, gépei itt közlekednek, ha csak egy kicsi visszatartó erőt jelent számukra, hogy itt járőröznek, már megérte a jelenlét.

Szabó Lukács Imre polgármester: Én csak azt mondtam, hogy arányos legyen a jelenlét.

Szegény Sándor alpolgármester: Én szeretném megköszönni mindenki munkáját azt hiszem mindannyiunk nevében.

Lévai János képviselő: Van valami statisztika, hogy valakit elő kellett állítani bármilyen szabálysértésért? Mondjuk ittas vezetés vagy gyorshajtás?

Tollas Vince őrsparancsnok: Ittas vezetés nem volt, gyorshajtás egyáltalán nem, a mai napot még nem tudom. Szabálysértési feljelentés több is született, helyszíni bírság is volt nagyon alacsony számban, mondható, hogy a lakosság arányában 1-2 százalék. Dicséret illeti a hajdúbagosiakat, jogkövető magatartást tanúsítanak általában.

Szabó Lukács Imre polgármester: Betakarításkor jellemzőbb volt, hogy sok idegen jármű esetleg túlsúllyal közlekedett, gyorsan hajtott. Ez talán már nem gyakori.

Tollas Vince őrsparancsnok: Nekünk az a cél, hogy biztonságosan közlekedjen mindenki. Azt szoktam erre mondani, hogy mindenkit hazavárnak.

Szabó Lukács Imre polgármester: Azt hiszem, hogy megköszönjük Parancsnok Úrnak, hogy eljött hozzánk, és beszámolt a hallottakról.

Tollas Vince őrsparancsnok: Akkor én nagyon megköszönöm a lehetőséget, hogy itt lehettem. Legközelebb is jövünk, ha jelzést kapunk. Nem biztos, hogy mindig csak én, de vagy én, vagy a helyettesem, vagy legrosszabb esetben is a körzeti megbízott jön, ha kérik. Köszönöm, hogy itt lehettem.

Szabó Lukács Imre polgármester: Még egyszer köszönjük Parancsnok Úrnak és a rendőrségnek a munkáját.
Akkor ezek után folytatnám a polgármesteri beszámolóval, mert körülbelül egy hónapja találkoztunk legutóbbi ülésünkön.
Befejeződött a ravatalozó felújítása. A munkabér több mint egy millió forint volt, az anyagköltség 200 ezer forintba került. Elkészült a padok ülőrésze is tölgyfából, kérdés az, hogy felszereljük-e most, vagy inkább tavasszal. Én az utóbbit javasolnám, mert nem hiszem, hogy a téli időszakban valaki használná.
Amit a közlekedési miniszter úr megígért, negyvenes sebességkorlátozó táblát, arról még semmit nem tudunk. Meg kell, hogy keressük a közútkezelőt, mert legalább vagy 10-15 darabot fel kell szerelni.

Lévai János képviselő: Mit mondott polgármester úr, mennyibe került a munkadíj?

Szabó Lukács Imre polgármester: A munkabér több mint egy millió forint volt, az anyagköltség 200 ezer forintba került.

Nagy Károlyné képviselő: Annyi megjegyzésem lenne, hogy mielőtt tönkre mennek a buszmegállóink, rendbe kellene tenni őket, mert nagyon rossz állapotban vannak.

Szabó Lukács Imre polgármester: Folytatom akkor a beszámolót, és majd a végén várom a kérdéseket. A szociális tűzifa átvételre került, ahol Szabó Károly és Lévai János közreműködött az átvételében.

Lévai János képviselő: Nem értettem, hogy miért oda kellett menni felmérni?

Szabó Lukács Imre polgármester: Mert amikor itt lerakják, nehezebb felmérni, mert fellazul. Egyébként tegnap átszállításra került, két fuvarral hozták el. Az átjáró is jól működött a TSZ udvar bejárójánál, nem omlott össze a teher alatt. El kell döntenünk, hogy mikor szállítsuk ki, mert minden rendelkezésre áll. A kérelmek beérkeztek, el kell bírálni, és akkor látjuk, hogy mennyit kell szállítanunk egy-egy kérelmezőnek. Szerintem az ünnepek előtt ki kellene vinnünk.
A Paulik Fafeldolgozó átutalta a második részletet is a favásárlásból. Annyi lett kiszámlázva, amennyit vételezéskor felvettünk.
A múltkori alkalommal az ablakos cégre panasz volt. Most eltakarítottak mindent a jobb oldalon a telephelynél, és megígérték, hogy eltakarítják azt a romot, amit még ott tárolnak egyelőre.
A szálalást elkezdtük a nyárfásban. Vettünk hozzá láncfűrészt, már ki is adtam a dolgozóknak belőle ma hármat.
Szükséges lenne a további tárcsázás. Elkészült a tárcsa, elfelejtettem mondani.
A libanap jól sikerült, én a vacsorán voltam ott, de azt mondták, hogy nagyon nagy volt az érdeklődés.
Nem tudom van-e valakinek hozzászólása, kérdése?

Pallás Károly képviselő: Nem pont ehhez kapcsolódik ugyan, de beszéltünk az elmúlt ülések valamelyikén a fiatalok sportolási lehetőségéről. Egyeztettem az iskolavezetővel ebben az ügyben, és e hét péntektől 13 és 16 óra között az egytől negyedik osztályosokig a tornateremben sportfoglalkozást tartunk, este 19-től 21 óráig pedig a 6,7,8. osztályosokat várjuk. Várnánk a sportolni vágyókat, az iskola ingyen és bérmentve átadta nekünk a termet. Ha lesz felhatalmazásom meg is hirdetem, minél többen mozogjanak a gyerekek.

Szabó Lukács Imre polgármester: Nagyon jó ötlet, legalább nem a számítógép előtt töltik az idejüket. Meg kell hirdetni, és meglátjuk mekkora lesz az érdeklődés.
Van-e még valakinek a beszámolóval kapcsolatban kérdése? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk a beszámolóról.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodik szavazattal az alábbi határozatot hozza:

189/2025.(XI.13.) ÖH. határozat:

Hajdúbagos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja Szabó Lukács Imre polgármester beszámolóját a 2025. október 10. és 2025. november 13. közötti időszakra vonatkozóan.

Felelős: Rácz Melinda mb. jegyző
Határidő: azonnal

2. napirend

Tárgy: Döntés a szociális tűzifa természetbeni támogatás szabályairól szóló 7/2025. (IX.25.) önkormányzati rendelet módosításáról

Szabó Lukács Imre polgármester: A következő napirendi pontunk a szociális tűzifa rendelet módosítása. Jegyző Asszony jelezte, hogy a szeptemberben elfogadott rendeletünk nem minden pontban felel meg a magasabb jogszabályoknak, ezért szükséges annak módosítása. Javaslom, hogy a jogszabályi előírásoknak megfelelően módosítsuk a rendeletet. Van-e valakinek más javaslata? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk!

Képviselő-testület 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodik szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:

Hajdúbagos Község Önkormányzata Képviselő-testületének
9/2025. (XI.13.) önkormányzati rendelete
a szociális tűzifa természetbeni támogatás szabályairól szóló
7/2025. (IX.25.) önkormányzati rendelet módosításáról

[1] Hajdúbagos Község Önkormányzata kiemelten fontosnak tartja a szociálisan rászoruló személyek támogatását, ezért megragad minden lehetőséget, hogy segíthessen, így sikeresen pályázott a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztériumhoz szociális tűzifa támogatásra. A rendelet megalkotásának célja, hogy a településen élő szociálisan rászoruló személyek részére az önkormányzat pályázati támogatás felhasználásával térítésmentesen téli tüzelőanyagot biztosítson.
[2] Hajdúbagos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. Cikk (2) bekezdésében meghatározott jogalkotói hatáskörében, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény 13. § (1) bekezdés 8a. pontjában, valamint a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 45. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározottfeladatkörében eljárva a Szociális Bizottság véleményének kikérésével következőket rendeli el:

1. §

Hatályát veszti a szociális tűzifa természetbeni támogatás szabályairól szóló 7/2025. (IX. 25.) önkormányzati rendelet
a) 1. § (1) bekezdése,
b) 2. § (5) bekezdése.

2. §

Ez a rendelet 2025. november 13-án lép hatályba.

Hajdúbagos, 2025. november 13.

Szabó Lukács Imre
polgármester

Rácz Melinda
mb. jegyző

3. napirend

Tárgy: Döntés pályázat kiírásáról a nem közművel gyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére

Szabó Lukács Imre polgármester: A következő napirendi pontunk a nem közműves szennyvíz összegyűjtéséhez kapcsolódik. Átadom a szót Jegyző Asszonynak!

Rácz Melinda mb. jegyző: A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Katasztrófavédelmi Igazgatósága 2025. december 31. napjáig a Kobold Trans Fuvarozó és Szolgáltató Betéti Társaságot jelölte ki településünkön a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére, tekintettel arra, hogy Önkormányzatunk nem talált olyan vállalkozót, aki a fenti feladatot szerződés keretében ellátná. A kijelölés ideiglenesen biztosítja a begyűjtést, az önkormányzat feladat-ellátási kötelezettsége továbbra is fennáll, azaz a kijelöléstől függetlenül, annak időtartama alatt is meg kell tennie a képviselő-testületnek a szükséges intézkedéseket (pl. közbeszerzés, pályázat kiírása) a közszolgáltatási szerződés megkötése érdekében. Amennyiben az önkormányzat minden lehetséges intézkedést megtett, de az nem vezetett eredményre, a kijelölés határidejének meghosszabbítását kell kérni a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivataltól. Készítettünk egy tervezetet a pályázati kiíráshoz, melyet az előterjesztés mellékleteként olvashattak.

Szabó Lukács Imre polgármester: Az elhangzottak alapján javaslom, hogy Önkormányzatunk írja ki a szükséges pályázatot, hogy a jogszabályokban meghatározott kötelezettségeinknek eleget tudjunk tenni. Van-e ezzel kapcsolatban valakinek kérdése? Amennyiben nincs más javaslat, kérem szavazzunk!

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodik szavazattal az alábbi határozatot hozza:

190/2025.(XI.13.) ÖH. határozat:

Hajdúbagos Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy pályázatot ír ki a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatási szerződés megkötése érdekében. A pályázati felhívás jelen határozat mellékletét képezi.

Határidő: folyamatos
Felelős: Szabó Lukács Imre polgármester
Rácz Melinda mb. jegyző

4. napirend

Tárgy: Döntés a Versenyképes Járások Program II. fordulójában való részvételről

Szabó Lukács Imre polgármester: A Versenyképes Járások Program II. ütemének pályázati kiírása alapján a Derecskei Járás újabb 250 millió forint összegre nyújthatja be pályázatát. Településünkre ebből a támogatásból 12 millió forint összegű támogatás jutna. Korábban beszéltünk már arról, hogy ezen pályázat keretében az orvosi rendelő felújítását végeznénk el. Ezen fejlesztési igényünk benyújtásához szükséges egy képviselő-testületi határozat. Amennyiben nincs hozzászólás, kérem szavazzunk!

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodik szavazattal az alábbi határozatot hozza:

191/2025.(XI.13.) ÖH. határozat:

Hajdúbagos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy részt kíván venni a Versenyképes Járások Program II. fordulójában, mely során az orvosi rendelő felújítását tervezi megvalósítani bruttó 12 millió forint értékben.
A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázathoz kapcsolódó dokumentumokat aláírja.

Határidő: azonnal
Felelős: Szabó Lukács Imre polgármester

5. napirend

Tárgy: Döntés a Hajdúbagosi Óvoda és Bölcsőde konyhájának belső ellenőrzési jelentéséről

Szabó Lukács Imre polgármester: Az Önkormányzat 2025. évi belső ellenőrzési tervében szerepelt az Óvoda által üzemeltetett konyha működésének vizsgálata. Tekintettel arra, hogy korábban már több alkalommal is beszéltünk a konyha helyzetéről, kértük a belső ellenőrt, hogy az intézmény vizsgálatát minél hamarabb végezze el. A jelentéstervezet elkészült, melyet mindenki látott. Kérem az érintetteket, hogy mondják el véleményüket.

Nagy Károlyné képviselő: Kíváncsi vagyok az élelmezésvezető véleményére, kérlek Marika mondd el, tudom, hogy te készültél, láttad az első jelentést, hogy abban mik voltak, azóta megérkezett a második jelentés is, amiben viszont látjuk, hogy valahol tízszeres mennyiségi többletfelhasználás is van. Te azt mondtad korábban, hogy a konyháról mindenki visz mindent például a rendezvényekhez.

Dobos Mária élelmezésvezető: Ez évek óta így működött, senki nem szólt nekem arról, hogy másképp kellene csinálni. Bármilyen rendezvény volt, a korábbi vezetőm azt mondta, hogy a konyha költségvetése elbírja. Nekem nem mondta, hogy bármit is ki kell számlázni. Mostanra annyi ilyen összegyűlt, hogy azt valahová be kellett írnom, mint ahogy eddig is beírtam. Az óvodában most volt egy gyermeknap, vezető asszonynak próbáltam elmondani, hogy amit oda kértek, az egy egész heti nyersanyagnormába nem fér bele, de nekem valahová be kell írnom. Vagy az Idősek Otthonánál is szokott olyan lett, hogy adjunk plusz 2 teát, vagy 2 üveg almabefőttet. A konyhai dolgozók is sok esetben bemennek a raktárba, kihoznak pluszban alapanyagokat.

Lévai János képviselő: Vezettél ezekről a pluszokról valami nyilvántartást?

Dobos Mária élelmezésvezető: Nem.

Pallás Károly képviselő: Ez a rendszer így nem jól működik, ha kiadtok bármit pluszban, azt ki kell számlázni minden esetben.

Dobos Mária élelmezésvezető: Most is volt például az óvodában szalonnasütés, ott van plusz 10 kiló szalonna, hova írjam be? Nekem azt valahová fel kell vezetnem.

Bródi Józsefné képviselő: A mi rendezvényeink esetében mindig mondtam, hogy legyen kiszámlázva, azt mi ki is fizettük.

Dobos Mária élelmezésvezető: Nem minden, csak az, amit pluszban vásároltunk. Amiből a konyhán volt, azok nem lettek kiszámlázva.

Bródi Józsefné képviselő: Akkor azt is ki kell számlázni.

Lévai János képviselő: Olvastad a belső ellenőri jelentéseket. Minek tudod be ezt a sok hiányt? Miből adódik össze szerinted? Mert ez csak egy része.

Dobos Mária élelmezésvezető: Ebből is, a létszámeltérésekből is, még mindig sok esetben nem szólnak, ha nem veszi valaki igénybe az étkezést, legtöbbször az iskola esetében fordul ez elő. Az Idősek Otthonánál nagyon gyakori az, hogy a lányok nem tudják kiosztani az ebédet. Például most hétvégén történt az, hogy 35 normál étkező volt, nekik 70 tojás járt volna. 110-et megcsináltak a konyhán és kiadták, és az egyik gondozó odament a konyhásokhoz és azt mondta, hogy őt nem érdekli, de süssenek még tojást. Hiába többet küldtünk így is, azt mondták, hogy még 6 embernek nem tudnak reggelit adni. És ez az otthonnál nem először fordul elő, hogy a gondozók kérnek még.

Nagy Károlyné képviselő: Marika, akkor neked egy gondozó, vagy ápoló diktál gyakorlatilag?

Dobos Mária élelmezésvezető: Igen.

Nagy Károlyné képviselő: Polgármester Úr, ez nem megengedhető!

Dobos Mária élelmezésvezető: Tudom, hogy én vagyok a felelőse, de nem bírok már vele, úgy elkanászosodott mindenki. Volt olyan, hogy burgonyakrokett volt a vacsora, az ápolónak nem tetszett, pedig elmagyaráztam nekik, hogy nem a dolgozóké, hanem a lakóké.

Muszka-Lakatos Andrea intézményvezető: Ennek utána fogok nézni. Marika, azt szeretném kérni, ha ilyen problémát tapasztalsz, azt jelezd nekem. Hétvégén nyilván én sem és te sem vagyunk itt, hogy tudjuk, valóban hogyan történtek ezek a dolgok. Emellett javaslom a tálcás étkeztetés bevezetését az idősek otthona esetében, ehhez a szükséges eszközöket meg tudjuk vásárolni, és akkor ezek a problémák szerintem könnyebben elkerülhetőek lesznek.

Szabó Lukács Imre polgármester: Támogatom az ötletet, vegyék meg, ami ehhez szükséges.

Bródi Józsefné képviselő: Én összegyűjtöttem a kérdéseimet, amiket szeretném is, ha benne lennének a jegyzőkönyvben, aztán vagy lesz rá válasz, vagy nem.

1. Az első ellenőrzés óta milyen intézkedést tett a vezető?
2. A második ellenőrzés óta milyen intézkedés történt?
3. Készült-e intézkedési terv?
4. Az ellenőrzött időszak 1-8 hó. A 9-10 hóban milyen eredményt mutat a pénzügyi mérleg, van-e változás? Megszűnt a veszteség termelése?
5. Ki fogja ezt a veszteséget kifizetni? Kinek a felelőssége a folyamatos veszteség termelése, a negatív mérleg?
6. Mikor volt raktárkészlet ellenőrzés? Az ellenőrzés után történt-e?
7. Készült-e már élelmezési szabályzat? Mit tartalmaz a szabályzat?
8. Hogyan épül fel a szabályzat, tartalmazza-e az ellenőrzés, felelősség, irányítás folyamatait? pl: élelmezési folyamatok irányítása, ellenőrzése, ellenőrzési feladatok ellátása, ellenőrzést végző személy feladata stb.
9. 8 %-os többletfelhasználás. Mi indokolta? Volt-e ellenőrzés, akár szúrópróba szerűén is? Ki ellenőrizte az élelmezésvezető munkáját?
10. Az étlapot az óvodavezető és az idősek otthona vezetője véleményezi, jóváhagyja?
11. Az anyagkiszabat aláírása megtörténik? (élelmezésvezető – szakács, átadás – átvétel

12. Intézményekben történő étel átszállításkor történik átadás – átvétel? (pl: Idősek Otthona a túlzott mértékű felhasználás esetén, földieper, szilvabefőtt, vagdalthús konzerv, stb.)
13. A létszámnyilvántartás pontosan működik az ellenőrzés óta?
14. Az anyagkiszabat összeállításánál továbbra is fennáll az, hogy az előírtnál több mennyiséget használnak fel?
15. A receptúra alapján az anyagkiszabat ellenőrzése a belső ellenőrzés óta történt-e? (akár szúrópróba szerint)
16. Indokolatlan alapanyag felhasználása. Mivel indokolja, miért történik ilyen?
17. A nyersanyagok beszerzési árának emelkedése is közvetlen hatással van a norma betartására. A belső ellenőr a jelentésében erre is kitért, mint lehetséges problémára. Van-e versenyeztetés a beszállítók között? Történt árajánlatok bekérése, ár összehasonlítás a termékek és a beszállítók között?
18. Kinek a feladata látni, hogy a konyha egy hónapban pénzügyileg hogyan zár?
19. Történik-e havi zárás, esetleg negyedéves zárás, ami rávilágít ezekre a problémákra?
20. Több alkalommal javasoltam testületi ülésen, hogy a konyha pénzügyi elszámolása, a számlák kezelése, bevételeinek, kiadásainak forgalma tisztább átláthatóság miatt külön számlán legyenek vezetve. Erről a javaslatról a vezetőnek mi a véleménye?

A 2021-2022-es belső ellenőrzés eredménye a teljes nyersanyag felhasználás a normához viszonyítva +4,14 %-os megtakarítást mutatott. Ez az arány megfelelő gazdálkodásról tanúskodott. A vizsgálat során megállapították, hogy a normafelhasználás kimutatása nem megbízható, nem következetesen történik. Élelmezési szabályzat akkor sem volt. A konyha működését korlátozottan megfelelőnek véleményezték. Miért nem lettek ezek a hiányosságok pótolva? A 2025. év 1-8 hó eredménye: -3.552.947 forint normatúllépés. Az ellenőrzés során a belső ellenőr véleménye a vizsgált területekről, ill. folyamatokról, összességében: kritikus. A kimutatott eredmény azt mutatja, hogy 2025. január óta veszteséges gazdálkodás folyik a konyhán. Számomra ez nem elfogadható! Nem folytathatunk olyan gazdálkodást, ami a konyha működését, a település vagyonát veszélyezteti. Várom az érintett vezetők állásfoglalását és intézkedési tervet ebben az ügyben.

Gombos Andrea pénzügyi vezető: Én amikor megnéztem a belső ellenőrzési jelentést, megdöbbentem. Ebből vagy az jön ki, hogy Marika nem ért hozzá, vagy a programhoz vagy az egész rendszerhez. Ha elírások történtek, annak ott kell lennie a konyha raktárában, az a jobbik eset. Szerintem megoldás lenne az első körben, hogyha megtörténne a leltár készítése a konyhán. Szerintem a szakácsnak is ugyanolyan felelőssége van, amikor átveszi tőled az anyagot. Én a főkönyvben jelenleg is ugyanannyi veszteséget látok, mint korábban. A tovább számlázással kapcsolatban pedig csak annyit szeretnék elmondani, hogy arról volt szó korábban, hogy semmit sem lehet a konyhára pluszban vásárolni, tehát a rendezvények kiszámlázása sem értelmezhető így.

Basa Tibor Szilárdné óvodaigazgató: Az élelmezési szabályzat készül, azt hamarosan hozni fogom a képviselő-testület elé. Intézkedési terv azért nem készült még, mert vártuk a második belső ellenőri jelentést, de szóban többször is egyeztettem Marikával. A költségvetésért nyilván a képviselő-testület és én is felelek. Elkezdődött az árajánlatok bekérése is. A raktárba szeretnék kamerát felszereltetni. A rendezvényekkel kapcsolatban annyit, hogy nekem egy gyermeknapi rendezvényem volt, amire azt mondta Marika, hogy beírja a normatívába, mert belefér. Gondolom nem abból jött ki most ez a magas hiány.

Rácz Melinda mb. jegyző: Készítettünk egy intézkedési tervet, ami a belső ellenőri jelentés pontjain halad végén, ezt tartalmazta az előterjesztés is. Ezek azok a legfontosabb pontok, amit mindenképpen szükséges megvalósítani.

Pallás Károly képviselő: Annyi a javaslatom még, hogy ha szükséges, kérjünk más településről segítséget a program használatához.

Szabó Lukács Imre polgármester: Javaslom, hogy a képviselőkkel közösen készüljön el a leltár, amit hétfőn javaslok elvégezni. Ha nincs más javaslat, amit most az intézkedési tervben kellene belevenni, kérem szavazzunk!

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodik szavazattal az alábbi határozatot hozza:

192/2025.(XI.13.) ÖH. határozat:

Hajdúbagos Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy elfogadja a Hajdúbagosi Óvoda és Bölcsőde konyhájának működéséről szóló belső ellenőrzési jelentést.

A Képviselő-testület az intézményvezetővel és a jegyzővel közösen elkészített, az ellenőrzési jelentésben feltárt hibák kijavításához szükséges intézkedési tervet jelen határozat 1. számú mellékleteként fogadja el.

Határidő: azonnal
Felelős: Szabó Lukács Imre polgármester
Basa Tibor Szilárdné főigazgató

Pallás Károly képviselő távozik az ülésről

Különfélék

1. napirend

Tárgy: Döntés a hajdúbagosi tánccsoportok támogatásokról

Szabó Lukács Imre polgármester: Korábbi üléseinken egyeztettünk a községben működő tánccsoportok támogatásáról. Elindult az iskolában az úgynevezett szalontánc oktatása, és az oktatónak a díjazását ígéretünkhöz híven szeretnénk támogatni. Emellett a néptánccsoportunkat oktatónak a díjazását is támogatni kívántuk. Beszéltünk ezekről a támogatásokról, de nem született döntés. Az lenne a kérésem, hogy erről döntsön a képviselő-testület. A
Nem tudom van-e ezzel kapcsolatban kérdés?
Amennyiben egyetértünk, kérem szavazzunk!

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodik szavazattal az alábbi határozatot hozza:

193/2025. (XI.13.) ÖH. határozat:

Hajdúbagos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy alkalmanként 10.000 Ft. összeggel támogatja a gyerek társastánc csoport és a felnőtt néptánccsoport oktatását.

Határidő: azonnal
Felelős: Szabó Lukács Imre polgármester

2. napirend

Tárgy: Döntés a mazsorett csoport eszköztámogatásáról és iskolai egyenpóló vásárlásáról

Szabó Lukács Imre polgármester: Az általános iskolánkban az iskola logójával díszített egyenpólókat szeretnénk az idejáró gyerekeknek ajándékozni. Korábban beszéltünk erről a támogatásról, de nem született döntés. Emellett a hajdúbagosi mazsorett csoportot is támogatni kívánja a Közalapítvány 200.000 Ft. összeggel, melyből pompomokat, eszközöket vásárolnának a gyerekeknek. Az lenne a kérésem, hogy ezekről is döntsön a képviselő-testület. A támogatásokat a Közalapítványunk segítségével fogjuk kifizetni.
Nem tudom van-e ezzel kapcsolatban kérdés?
Amennyiben egyetértünk, kérem szavazzunk!

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodik szavazattal az alábbi határozatot hozza:

194/2025. (XI.13.) ÖH. határozat:

Hajdúbagos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy egyetért a Hajdúbagosért Közalapítvány kezdeményezésével, és javasolja az alapítványnak, hogy 200.000 Ft. összeggel támogassa a hajdúbagosi gyerek mazsorettcsoportot, valamint 180.000 Ft. összeggel az általános iskolai egyenpóló vásárlását.

Határidő: azonnal
Felelős: Szegény Sándor kuratóriumi elnök

Mivel nincs több napirendi pont, mindenkinek megköszönöm az ülésünkön való részvételt, a 2025. november 13-i rendkívüli nyílt ülést bezárom.

Hajdúbagos, 2025. november 13.

HAJDÚBAGOS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

Szabó Lukács Imre
polgármester

Hajdúbagosi Polgármesteri Hivatal

Rácz Melinda
megbízott jegyző

Bródi Józsefné
jegyzőkönyv hitelesítő

Lévai János
jegyzőkönyv hitelesítő

MELLÉKLETEK

HAJDÚBAGOS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

JELENLÉTI ÍV

2025. november 13. napján, 9.00 órakor megtartott rendkívüli, nyílt Képviselő-testületi ülésen megjelentekről.

Jelen vannak:

Szabó Lukács Imre polgármester	.....
Szegény Sándor alpolgármester	.....
Bródi Józsefné képviselő	.....
Lévai János képviselő	.....
Nagy Károlyné képviselő	.....
Pallás Károly képviselő	.....
Szabó Károly képviselő	.....

Tanácskozási joggal meghívottak:

Rácz Melinda megbízott jegyző	.....
.....	.....
.....	.....
.....	.....
.....	.....
.....	.....
.....	.....

HAJDÚBAGOS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA **2. számú napirendi pont**
POLGÁRMESTERÉTŐL
Előkészítette: Rácz Melinda mb. jegyző
Döntéshozatal: minősített többség

ELŐTERJESZTÉS
Hajdúbagos Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2025. november 13-i rendkívüli nyílt ülésére

Tárgy: Döntés a szociális tűzifa természetbeni támogatás szabályairól szóló rendelet módosításáról

Tisztelt Képviselő-testület!

Önkormányzatunk a 2025. szeptember 25-i testületi ülésén fogadta el a szociális tűzifa természetbeni támogatás szabályairól szóló 7/2025. (IX.25.) ÖR. számú rendeletét.
A rendelet 2. § (5) bekezdése nem felel meg a jogszabályi előírásoknak, így annak a bekezdésnek a hatályon kívül helyezése szükséges.
A módosító rendelet tervezetét az előterjesztés mellékleteként olvashatják.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztéshez csatolt rendelet-tervezetet megvitatni, majd arról dönteni szíveskedjen!

Hajdúbagos, 2025. november 7.

Tisztelettel:

Szabó Lukács Imre s.k.
polgármester

Előzetes hatásvizsgálat

Hajdúbagos Község Önkormányzata Képviselő-testületének
.../2025. (XI.13.) önkormányzati rendelete
a szociális tűzifa természetbeni támogatás szabályairól szóló
7/2025. (IX.25.) önkormányzati rendelet módosításáról

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény – a továbbiakban: Jat. – 17. § (1)-(2) bekezdése értelmében:
„ (1) A jogszabály előkészítője – a jogszabály feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű – előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit. Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről a Kormány által előterjesztendő törvényjavaslat, illetve kormányrendelet esetén a Kormányt, önkormányzati rendelet esetén a helyi önkormányzat képviselő-testületét tájékoztatni kell. Miniszteri rendelet rendelkezhet úgy, hogy az általa meghatározott esetben a közjogi szervezetszabályozó eszköz előkészítője előzetes hatásvizsgálatot végez.
(2) A hatásvizsgálat során vizsgálni kell
a) a tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatását, különösen
aa) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásait,
ab) környezeti és egészségi következményeit,
ac) adminisztratív terheket befolyásoló hatásait, valamint
b) a jogszabály megalkotásának szükségességét, a jogalkotás elmaradásának várható következményeit, és
c) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételeket."

A rendelet-tervezet társadalmi, gazdasági és költségvetési hatásai: A rendelet-tervezet megalkotása az csekély jövedelmű lakosság támogatását szolgálja.
A rendeletben foglaltak végrehajtásának közvetlen **gazdasági, költségvetési hatása nincs.**
A rendeletben foglaltak végrehajtásának **környezetre gyakorolt közvetlen hatása nincs.**
A rendeletben foglaltaknak **egészségi következményei nincsenek.**
A rendelet-tervezet adminisztratív terheket befolyásoló hatása: nincs.
A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei: a rendelet-tervezet megalkotása a jogszabályoknak való megfelelés érdekében szükséges.
A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek: rendelkezésre állnak.

Hajdúbagos, 2025. november 7.

Rácz Melinda
mb. jegyző

Hajdúbagos Község Önkormányzata Képviselő-testületének
.../2025. (XI.13.) önkormányzati rendelete
a szociális tűzifa természetbeni támogatás szabályairól szóló
7/2025. (IX.25.) önkormányzati rendelet módosításáról

[1] Hajdúbagos Község Önkormányzata kiemelten fontosnak tartja a szociálisan rászoruló személyek támogatását, ezért megragad minden lehetőséget, hogy segíthessen, így sikeresen pályázott a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztériumhoz szociális tűzifa támogatásra. A rendelet megalkotásának célja, hogy a településen élő szociálisan rászoruló személyek részére az önkormányzat pályázati támogatás felhasználásával térítésmentesen téli tüzelőanyagot biztosítson.
[2] Hajdúbagos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. Cikk (2) bekezdésében meghatározott jogalkotói hatáskörében, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény 13. § (1) bekezdés 8a. pontjában, valamint a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 45. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározottfeladatkörében eljárva a Szociális Bizottság véleményének kikérésével következőket rendeli el:

1. §

Hatályát veszti a szociális tűzifa természetbeni támogatás szabályairól szóló 7/2025. (IX. 25.) önkormányzati rendelet 2. § (5) bekezdése.

2. §

Ez a rendelet 2025. november 13-án lép hatályba.

Hajdúbagos, 2025. november 13.

Szabó Lukács Imre
polgármester

Rácz Melinda
mb. jegyző

HAJDÚBAGOS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA **3. számú napirendi pont**
POLGÁRMESTERÉTŐL
Előkészítette: Rácz Melinda mb. jegyző
Döntéshozatal: egyszerű többség

ELŐTERJESZTÉS
Hajdúbagos Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2025. november 13-i rendkívüli nyílt ülésére

Tárgy: Döntés pályázat kiírásáról a nem közművel gyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére

Tisztelt Képviselő-testület!

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Katasztrófavédelmi Igazgatósága 2025. december 31. napjáig a Kobold Trans Fuvarozó és Szolgáltató Betéti Társaságot jelölte ki településünkön a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére, tekintettel arra, hogy Önkormányzatunk nem talált olyan vállalkozót, aki a fenti feladatot szerződés keretében ellátná. A kijelölésről szóló határozatot az előterjesztés mellékleteként olvashatják.

Az egyes közszolgáltatások ellátásáról és az ezzel összefüggő törvénymódosításokról szóló 2013. évi CXXXIV. törvény 3/H. § (5) bekezdése értelmében az ellátásért felelős települési önkormányzat a közérdekű szolgáltató kijelöléstől függetlenül köteles folyamatosan megtenni minden intézkedést a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 44/C. § (1) bekezdésében foglalt közszolgáltatás megszervezése érdekében. Ez azt jelenti, hogy a kijelölés ideiglenesen biztosítja a begyűjtést, az önkormányzat feladat-ellátási kötelezettsége továbbra is fennáll, azaz a kijelöléstől függetlenül, annak időtartama alatt is meg kell tennie a képviselő-testületnek a szükséges intézkedéseket (pl. közbeszerzés, pályázat kiírása) a közszolgáltatási szerződés megkötése érdekében. Amennyiben az önkormányzat minden lehetséges intézkedést megtett, de az nem vezetett eredményre, a kijelölés határidejének meghosszabbítását kell kérni a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztályától. A szakmai segítségnyújtás meghosszabbítására is akkor van lehetőség, ha az önkormányzat önhibáján kívül – a képviselő-testület kiírta a pályázatot, közbeszerzést, de az eredménytelenül zárult – nem tudja a közszolgáltatást megszervezni.
Fentiek alapján javaslom, hogy Önkormányzatunk írja ki a szükséges pályázatot, hogy a jogszabályokban meghatározott kötelezettségeinknek eleget tudjunk tenni.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy az alábbi határozati javaslatot megtárgyalni, majd elfogadni szíveskedjen.

Határozati javaslat

Hajdúbagos Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy pályázatot ír ki a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatási szerződés megkötése érdekében.

Határidő: folyamatos
Felelős: Szabó Lukács Imre polgármester
Rácz Melinda mb. jegyző

Hajdúbagos, 2025. november 7.

Tisztelettel:

Szabó Lukács Imre s.k.
polgármester

NOVA Pinter Antal Tamás fő. ezds (SK)

35900/3202-10/2024.ált.

HAJDÚ-BIHAR VÁRMEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG

Érkeztetve: 2024-07-19
1263-9/2024
Ügyintéző: Dr. Simon Ágnes M.

Tárgy: Hajdúbagos település nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvizének ideiglenes begyűjtési ellátására közérdekű szolgáltató kijelölése
Ügyintéző: Simon Ágnes
Telefon: +36 (52) 511-033

HATÁROZAT

1./ A **KOBOLD TRANS Fuvarozó és Szolgáltató Betéti Társaságot** (székhelye: 4126 Kismarja, Bethlen Gábor u. 45., statisztikai számjel: 2211256-3700-117-09; adószám: 2211256-2-09, KÜJ azonosító: 101532123, KTJ azonosító: 103037706), (továbbiakban: közérdekű szolgáltató) hivatalból indított eljárásomban

Hajdúbagos településen a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz ideiglenes begyűjtésének ellátására közérdekű szolgáltatóvá jelölöm ki

az alábbiak szerint:

a) az ideiglenes begyűjtési ellátással érintett település megnevezése: **Hajdúbagos község** közigazgatási területe.

b) az ideiglenes begyűjtési ellátás megkezdésének időpontja és az ideiglenes begyűjtési ellátás időtartama: **2024. július 18. napjától** az új közszolgáltatási szerződés megkötéséig, de legfeljebb **2025. december 31.**

c) az ürítés helye (befogadó) megnevezése:
- Hosszúpályi-Monostorpályi-Hajdúbagos közös szennyvíztisztító telepe (üzemeltető: Debreceni Vízmű Zrt., 4025 Debrecen, Hatvan utca 12-14.)
- Derecske város szennyvíztisztító telepe (üzemeltető: Debreceni Vízmű Zrt., 4025 Debrecen, Hatvan utca 12-14.)

d) a közszolgáltatásra alkalmazandó gépjárművek:
IFA W 50 L/AK típusú, NGZ-060 forgalmi rendszámú, J554413 alvázszámú tehergépjármű; VOLVO FM 11 típusú, BL 094 VO forgalmi rendszámú, YV2J1F1A7BB578394 alvázszámú tehergépkocsi valamint a BT 253 AE forgalmi rendszámú, YV2JL60A67A641283 alvázszámú tehergépjármű;

e) díjfizetés és elszámolás:

Fizetendő díj: 945,-Ft/m^3+Áfa

- az ingatlanhasználó az ideiglenes ellátás díját a kijelölt közérdekű szolgáltató által kibocsátott számla ellenében utólag fizeti meg

- a közérdekű szolgáltatónál az ideiglenes begyűjtési ellátás során a közszolgáltatási díjból meg nem térülő indokolt költségeket a központi költségvetés az ellátásért felelős önkormányzat útján téríti meg
- a kijelölt közérdekű szolgáltató az ideiglenes begyűjtési ellátás teljes idejére számított indokolt többletköltségei iránti igényét az ellátásért felelős önkormányzathoz nyújtja be a közérdekű szolgáltató kijelöléséről szóló döntés véglegessé válásától számított tíz napon belül, melyet az önkormányzat annak ellenőrzését követően, véleményével ellátva továbbít a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (a továbbiakban: MEKH) részére 5 napon belül

f) a közérdekű szolgáltató köteles:

- a kijelölését követő 8 napon belül egyeztetni az Debreceni Vízmű Zrt.–vel, mint a befogadó szennyvíztisztító telep üzemeltetőjével és az érintett önkormányzattal (Hajdúbagos Község Önkormányzatával, mint a szolgáltatásért felelős önkormányzattal) az átadási helyek és kapacitások biztosítása érdekében, valamint a közműcsatlakozással nem rendelkező ingatlanok számáról és elhelyezkedéséről;
- az előző pontban említett egyeztetés sikertelensége esetén értesíteni a Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot;
- az ideiglenes begyűjtési ellátást a kijelölő döntésben meghatározott időpontban megkezdeni, a fent írott megállapodás megkötésének időpontjától függetlenül;
- a begyűjtési tevékenységhez szükséges személyi és tárgyi feltételeket biztosítani;
- folyamatosan gondoskodni a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtéséről a környezetvédelmi, vízügyi és közegészségügyi előírások megtartása mellett;
- a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvizet az ingatlantulajdonostól, a begyűjtés helyéről, az ingatlantulajdonos előzetes bejelentése alapján, az ideiglenes tárolásra szolgáló létesítmény kapacitásától függően elszállítani;
- az ideiglenes begyűjtési ellátás során történt havária eseményt a Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak, valamint a területileg illetékes megyei kormányhivatal népegészségügyi feladatkörében eljáró járási hivatalának haladéktalanul bejelenteni;
- a kijelölés időtartama alatt a tárgyhónapot követő hónap 5. napjáig havonta adatot szolgáltatni a Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére a begyűjtött szennyvíz mennyiségéről, az érintett ingatlan és lakosságszám összesített megjelenítésével, a hónapban előforduló havária eseményekről és arról, hogy indokolt többletköltsége keletkezett-e, ha igen az mennyi összeget jelent és milyen tételre vonatkozott.

g) Hajdúbagos Község Önkormányzata, mint az ellátásért felelős települési önkormányzat

- a kijelölést követően haladéktalanul írásban meg kell, hogy állapodjon a kijelölt közérdekű szolgáltatóval az ideiglenes begyűjtési ellátás elvégzéséről és e tevékenység tartalmáról;
- az ideiglenes begyűjtési ellátás megkezdéséről, annak időtartamáról és időpontjáról, az ideiglenes begyűjtési ellátás díjáról és megfizetésének módjáról a helyben szokásos módon, továbbá, ha azzal rendelkezik, a honlapján való közzététellel értesíti a lakosságot;
- az állami szerv intézkedésétől függetlenül folyamatosan meg kell, hogy tegyen minden intézkedést a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtési közszolgáltatás helyreállítása érdekében.

Az átadási helyek üzemeltetője a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz átvételét nem tagadhatja meg amiatt, hogy annak begyűjtése ideiglenes begyűjtési ellátás keretében történik.

2./ Jelen döntésemmel szemben fellebbezésnek nincs helye.

Jelen döntésem a végrehajtás felfüggesztése iránti kérelemre tekintet nélkül végrehajtandó.

A határozat a közléssel válik véglegessé, annak bírósági felülvizsgálata kérhető, melyet a Debreceni Törvényszéknek címzett és a Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz a közléstől számított 30 napon belül benyújtott kereseti kérelemmel lehet kezdeményezni.

Az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló* 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: Eüsztv.) alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett minden beadványt kizárólag elektronikusan – az Eüsztv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon – nyújthat be a bírósághoz, és a bíróság is elektronikusan kézbesít a részére.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével köteles benyújtani a keresetlevelet az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó szervnél. A jogi képviselővel eljáró fél és a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet - ha nem ügyvédi képviselettel jár el - az elektronikus benyújtás során a képviseletét ellátó személy teljes körű azonosítását biztosító és az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével is eljárhat, ha azzal rendelkezik.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. A tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, illetve az alperes a védiratban kérheti.

Indokolás

Az egyes közszolgáltatások ellátásáról és az ezzel összefüggő törvénymódosításokról szóló 2013. évi CXXXIV. törvény (a továbbiakban: Tv.) 3/F. § (1) és (2) bekezdése alapján, ha a települési önkormányzat a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtési közszolgáltatás (a továbbiakban: közszolgáltatás) ellátását a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 44/F. és 44/G. §-ában foglaltak szerint nem biztosítja vagy a közbeszerzési eljárás eredménytelensége miatt nem biztosítható, a települési önkormányzat e körülmény bekövetkezéséről haladéktalanul, de legfeljebb 3 napon belül tájékoztatja a 378/2015. (XII. 8.) Kormányrendelet (a továbbiakban: R.) 1. § a) pontjában kijelölt szervet. Az állami szerv az ellátáshoz fűződő közérdekből a közszolgáltatás ideiglenes ellátására a tájékoztatást követő 15 napon belül hatósági eljárás keretében közérdekű szolgáltatót jelöl ki a környezetvédelmi engedéllyel rendelkező vagy a vízügyi hatóság által nyilvántartásba vett szolgáltatók közül. A R. 3.§(7) bekezdés szerint az ideiglenes begyűjtési ellátásra történő kijelölés időtartama a kijelölés meghosszabbítása esetén sem haladhatja meg az öt évet.

A R. 1.§ (5) bekezdése tartalmazza a Tv. 3/F.§ (1) bekezdése szerinti települési önkormányzati tájékoztatás kötelező tartalmi elemeit, melyek a következők:
a) az érintett települési víziközmű-szolgáltató nyilatkozatát az átadási helyekről és azokra vonatkozóan engedélyezett mennyiségről, valamint az azoknál fennmaradó szabad kapacitásról,
b) a település közműcsatlakozással nem rendelkező ingatlanjainak felsorolását (cím és helyrajzi szám szerint),
c) a település közműcsatlakozással nem rendelkező ingatlanjainak összesített lakosságszámát,
d) azon közszolgáltatók felsorolását, amelyek a tájékoztatást megelőző egy évben a települési önkormányzattal kötött közszolgáltatási szerződés alapján a közszolgáltatást ellátták.

Hajdúbagos Község Önkormányzata (4273 Hajdúbagos, Nagy utca 101.) 2024. július 5-én érkezett tájékoztatásában Hajdúbagos település nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvizének ideiglenes begyűjtési ellátására vonatkozóan közérdekű szolgáltató kijelölését kérte, tekintettel arra, hogy a településen a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz (a továbbiakban: NKÖHSZ) begyűjtését végző – Sápi Gyula (4130 Derecske, Arany János u. 38/A.) - 2024. május 31-től már nem látja el a közszolgáltatást.

A vízügyi és vízvédelmi hatóság ügyintézése során megállapította, hogy az önkormányzat által tett bejelentés tartalmazza a fent írott jogszabály 1. § (5) bekezdés a-d) pontjában foglaltakat.

A megküldött tájékoztatás és mellékletei szerint Hajdúbagos településen 219 fő az ellátandó lakos szám, mely 155 db ingatlant jelent.

Fentiek alapján Hajdúbagos településen a NKÖHSZ ideiglenes közszolgáltató kijelölésére 2024. július 5. napján a Tv. 1. § (3) bekezdésének, valamint az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 103. § és 104.§-nak megfelelően hivatalból hatósági eljárást indítottam és folytattam le. Megvizsgáltam, hogy az ideiglenes begyűjtési ellátásra mely szolgáltató jelölhető ki a Tv. 3/F. § (2) bekezdése, illetve 1. § (6) bekezdésében meghatározott feltételek szerint, hová lehet szállítani a begyűjtött szennyvizet és mennyi összegben lehet meghatározni a szolgáltatás díját.

Ennek során, a tényállás tisztázása érdekében a következő intézkedéseket tettem az alábbi jogszabályi előírások figyelembe vételével:

A R. 3.§ (1) bekezdése alapján az ideiglenes begyűjtési ellátásra elsődlegesen az önként kötelezettséget vállaló, más településen közszolgáltatást végző gazdálkodó szervezetet kell kijelölni, ha az megfelel a Vgtv. 44/F. §-ban meghatározott rendelkezéseknek. A vízügyi és vízvédelmi hatóság által vezetett közszolgáltatói nyilvántartás adatai alapján megállapítottam, hogy a gazdaságosan elérhető közelségben található közszolgáltatók közül a KOBOLD TRANS Fuvarozó és Szolgáltató Betéti Társaság (a továbbiakban: Bt.) az, aki szabad kapacitással és a szükséges személyi és tárgyi feltételekkel rendelkezhet.

A közszolgáltatás ellátására vonatkozó szakmai, személyi és tárgyi alkalmasság megállapítása céljából a vízügyi-és vízvédelmi hatóság 35900/3202-7/2024.ált. számú ügyiratában nyilatkozattételre hívta fel a Bt. képviselőjét.

A Bt. a 2024. július 10-ei keltezésű ügyiratában nyilatkozatát tette arra vonatkozóan, hogy önként vállalja Hajdúbagos településen keletkező NKÖHSZ begyűjtését, a feladat ellátására alkalmas tárgyi és személyi feltételek továbbra is rendelkezésére állnak, továbbá szabad kapacitással is rendelkezik.

A vízügyi-és vízvédelmi hatóság a rendelkezésére álló iratanyagból megállapította azt is, hogy a Bt. több településen végez szerződés és kijelölés alapján közszolgáltatói tevékenységet, a hatóság felé adatszolgáltatási kötelezettségének határidőben eleget tesz, a szolgáltatás végzései folyamatosak, a szolgáltató tevékenysége alatt havária esemény nem volt, a személyi és tárgyi feltételek megfelelésének igazolását alátámasztó okiratok rendelkezésre állnak.

Az ideiglenes begyűjtési közszolgáltatás ellátására vonatkozóan a vízügyi és vízvédelmi hatóság 35900/3202-6/2024.ált. számú ügyiratában az önkormányzatot képviselő polgármestert szintén nyilatkozattételre, valamint iratbemutatásra hívta fel. Az önkormányzat 2024. július 16-án érkezett ügyiratában fent hivatkozott nyilatkozattételnek illetve iratbemutatásnak eleget tett. Az önkormányzat rendelkezik a NKÖHSZ begyűjtésére vonatkozó önkormányzati rendelettel 10/2014. (IX.26.) számon, mely rendelet 1. számú melléklete tartalmazza a közszolgáltatási díjra vonatkozó egységnyi díjtétel összegét. A

település közműcsatlakozással nem rendelkező ingatlanjainak száma 155 db, összesített lakosságszám ezen ingatlanok vonatkozásában kb. 219 fő.

Határozatom rendelkező részének a) pontja a R. 3.§ (5) szerint tartalmazza az ellátással érintett település megnevezését.

A Tv. 3/F. § (4), R. 3. § (5) c) és 3. § (7) bekezdés szerint az ideiglenes begyűjtési ellátásra történő kijelölés időtartama a kijelölés meghosszabbítása esetén sem haladhatja meg az öt évet. Tekintettel ezen jogszabályhelyekre a kijelölés megkezdésének időpontja és az ideiglenes ellátás időtartama a rendelkező rész b) pontja szerint került meghatározásra.

Eljárásom során megvizsgáltam, hogy melyek azok a szennyvíztisztító telepek, amelyek viszonylag közel helyezkednek el Hajdúbagos településhez és szabad kapacitással rendelkeznek a begyűjtött szennyvíz befogadására. Figyelembe vettem az önkormányzat által benyújtott Debreceni Vízmű Zrt., (4025 Debrecen, Hatvan utca 12-14.) Víz-6847-3/2024. számú befogadói nyilatkozatát is, mely szerint Hosszúpályi-Monostorpályi-Hajdúbagos települések közös szennyvíztisztító telepe napi 10 m^3, Derecske város szennyvíztisztító telepe pedig napi 15 m^3 mennyiségben tudja fogadni a településről tengelyen érkezett folyékony háztartási szennyvizet. Fentiek alapján határozatom c) pontjában az ürítés helye a R. 3. § (5) d) pontja szerint kijelölésre került.

A rendelkező rész e) pontjának tartalmi meghatározása az alábbiak figyelembe vételével történt: A Tv. 3/F. § (6) bekezdés előírja, hogy a közérdekű szolgáltató a szolgáltatást a szolgáltatással érintett területre irányadó közszolgáltatási díj fejében köteles elvégezni. A díjat az ingatlantulajdonos fizeti meg, amelyet a települési önkormányzat egészben vagy részben átvállalhat. A R. 4.§ (1) bekezdése szerint az ideiglenes ellátás díjánál figyelembe kell venni a szippantott szennyvízre vonatkozó rezsicsökkentésről, valamint egyes törvényeknek a további rezsicsökkentéssel összefüggő módosításáról szóló 2013. évi CXIV. törvény 1.§-ában a közszolgáltatási díj mértékének 2013. július 1-je után történő meghatározására vonatkozó szabályokat, miszerint „1. § (1) A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgt.) 44/B. § (1) bekezdésében meghatározott ingatlantulajdonosok közül a természetes személy ingatlantulajdonos részére a Vgt. 44/C. § (1) bekezdésében meghatározott közszolgáltatás tekintetében a Vgt. 44/D. § szerint megállapított számlában meghatározott fizetendő szolgáltatási egységre jutó összeg (beleértve az alapdíjat) a 2013. július 1-jét követő időszakban teljesített szolgáltatás vonatkozásában nem haladhatja meg a 2013. január 31-én jogszerűen alkalmazott díjtételek és egyéb számlaelemek alapján, ugyanazon feltételekkel számított összeg 90%-át."

(2) Az (1) bekezdés vonatkozásában az alkalmazott díj:
a) önkormányzati díjrendeletben megállapított természetes személy ingatlantulajdonosra vonatkozó közszolgáltatási díj függetlenül attól, hogy alkalmazták-e 2013. január 31-én az adott ingatlantulajdonosra, vagy – ha önkormányzati díjrendelet nem alkotott – a szolgáltató

által az adott településen a közszolgáltatási szerződésben megállapított, 2013. január 31-én alkalmazott szolgáltatási egységre jutó fizetendő összeg (beleértve az alapdíjat),
b) a tevékenységüket 2013. január 31-ét követően megkezdő szolgáltatók esetén az önkormányzati rendeletben megállapított közszolgáltatási díj, vagy az önkormányzat és a közszolgáltatók között 2013. január 31-én hatályban lévő közszolgáltatási szerződések közül az azokban rögzített legalacsonyabb, szolgáltatási egységre jutó fizetendő összeg (beleértve az alapdíjat),
c) Az a) és b) pontban foglaltak alkalmazhatóságának hiányában az adott településen szolgáltatást teljesítő szolgáltató által 2013. január 31. és 2013. június 30. közötti időszakban alkalmazott legalacsonyabb szolgáltatási egységre jutó fizetendő összeg (beleértve az alapdíjat)."

Tekintettel arra, hogy az önkormányzatnak 4/2014. (III.21.) számon jelenleg van hatályos rendelete, mely tartalmazza a közszolgáltatás díját, a fentebb hivatkozott törvény 1.§ (2) bekezdés a) pontja alapján lett meghatározva a szolgáltatás összege.

Figyelembe véve a Tv. és az önkormányzati díjrendeletben megállapított természetes személy ingatlantulajdonosra vonatkozó közszolgáltatási díjat, felhívom az önkormányzat és a kijelölt szolgáltató figyelmét a Tv. 3/F.§ (7), R. 11-16. §-aira, amely részletesen tartalmazza az indokolt többletköltségek megtérítésére vonatkozó részletes szabályokat, eljárásrendet. Továbbá az ideiglenes begyűjtési ellátás díjának jogszabály szerinti megfelelését, az ideiglenes begyűjtési ellátás díjából nem fedezhető többletköltségek indokoltságát és a többletköltségek elszámolását a MEKH ellenőrzi.

Kijelölési eljárásom a R.3.§ (2) bekezdés betartásával történt, miszerint a katasztrófavédelmi szerv a közérdekű szolgáltató kijelölésekor az ideiglenes begyűjtési ellátás hatékonyságához, gyorsaságához, gazdaságosságához fűződő közérdek mérlegelése során figyelembe veszi különösen az ideiglenes begyűjtési ellátással érintett település és a kijelölendő közérdekű szolgáltató által – az ideiglenes begyűjtési ellátással egyidejűleg vagy azt közvetlenül megelőzően – ellátott település közötti földrajzi távolságot, a befogadó telepen, ürítési helyeken fizetendő díjakat.

Az eljárás megindításáról az érintettek értesítése megtörtént, megkerestem és tájékoztattam az érintett Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal vezetőjét a tárgyi eljárásra vonatkozóan, tájékoztattam és nyilatkozattételre kértem fel az érintett Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Balmazújvárosi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály vezetőjét. A megkeresett népegészségügyi igazgatási szerv a kijelölő határozat kiadásáig nem adott tájékoztatást arról, hogy Hajdúbagos településen a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtési közszolgáltatás ellátásának kiesése miatt - jelen időpontig - nem alakult-e ki járványveszély vagy más súlyos közegészségügyi kockázat. Hajdúbagos község szennyvízhálózatának kiépítettsége körülbelül 82 % -os.

A rendelkező rész további előírásai az alábbiakon alapulnak.

A Vgtv. 44/F.§ (1) bekezdése szerint a közszolgáltató – az önkormányzati rendeletben előírt módon – folyamatosan köteles gondoskodni a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtéséről a környezetvédelmi, vízügyi és közegészségügyi előírások megtartása mellett.

A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatási tevékenység részletes szabályairól szóló 455/2013. (XI. 29.) Korm. rendelet 13.§ (1) bekezdése alapján a közszolgáltatás keretében a közszolgáltatónak a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvizet az ingatlantulajdonostól, a begyűjtés helyéről, az ingatlantulajdonos előzetes bejelentése alapján, az ideiglenes tárolásra szolgáló létesítmény kapacitásától függően kell elszállítania.

A R. 9.§-a alapján a közérdekű szolgáltató az ideiglenes begyűjtési ellátás során a haváriaeseményt a vízügyi és vízvédelmi hatóságnak, valamint a területileg illetékes vármegyei kormányhivatal népegészségügyi feladatkörében eljáró járási hivatalának haladéktalanul köteles bejelenti. Havária eseménynek minősül a szennyvíz olyan mértékű kifolyása, amely a közérdekű szolgáltató által nem összegyűjthető és környezetveszélyeztetést okoz.

A R. 4.§ (3) bekezdésének megfelelően az ideiglenes ellátást a kijelölő döntésben meghatározott időpontban kell megkezdeni.

A R. 4.§ (2) bekezdése alapján a kijelölést követően az ideiglenes begyűjtési ellátással érintett települési önkormányzat haladéktalanul írásban megállapodik a kijelölt közérdekű szolgáltatóval az ideiglenes begyűjtési ellátás elvégzéséről és e tevékenység tartalmáról. A R. 4. § (4) bekezdése alapján a települési önkormányzat az ideiglenes begyűjtési ellátás megkezdéséről, annak időtartamáról és időpontjáról, az ideiglenes begyűjtési ellátás díjáról és megfizetésének módjáról a helyben szokásos módon, továbbá, ha azzal rendelkezik, a honlapján való közzététellel értesíti a lakosságot.

A Tv. 3/H.§ (4) bekezdése alapján a Vgtv. 44/C.§ (1) bekezdése szerinti átadási hely üzemeltetője a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz átvételét nem tagadhatja meg amiatt, hogy annak begyűjtése ideiglenes begyűjtési ellátás keretében történik.

Felhívom a figyelmét arra is, hogy a Vgtv. 18.§ (1) bekezdése alapján, aki tevékenységével vagy mulasztásával a vizeket veszélyezteti vagy károsítja, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény szerinti felelősséggel tartozik, illetve a vízügyi hatóság által meghatározott intézkedések megtételére köteles.

A Vgtv. 44/J. § (1) Ha az ingatlantulajdonos vagy a közszolgáltató a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízzel kapcsolatos tevékenységét jogszabálytól vagy a bejelentésben foglaltaktól eltérő módon végzi, közszolgáltatási bírságot köteles fizetni.

Az Ákr. 116. § (1) bekezdés alapján ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi, amely jelen eljárásban nem adott, tekintettel a Tv. 1.§ (4) bekezdésére is. A Tv. 1. § (5) bekezdése alapján a kijelölésre irányuló eljárásban hozott döntés a végrehajtás felfüggesztése iránti kérelemre tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánítható.

A döntés elleni közigazgatási per indításának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja. A *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 18. § (1) bekezdése szerint a pert az ellen a közigazgatási szerv ellen kell indítani, amely a jogvita tárgyát képező közigazgatási tevékenységet megvalósította, többfokú közigazgatási eljárásban hozott cselekmény esetén a közigazgatási cselekmény megvalósítója az utolsó fokon eljárt közigazgatási szerv. A Debreceni Törvényszék illetékességét a Kp.13. § (1) bekezdése, valamint *a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény3/A.§-a és 4. melléklete állapítja meg. A keresetlevél tartalmára és benyújtásának módjára a Kp. 37.-39. § rendelkezései az irányadóak.

A Kp. 77. § (1) és (2) bekezdései alapján, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállítástól számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

Tájékoztatom az eljárás ügyfeleit, hogy a Kp. 29. § (1) bekezdése alapján az elektronikus kapcsolattartásra a polgári perrendtartás szabályait kell megfelelően alkalmazni.

A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.) 608. §-a szerint az E-ügyintézési tv. alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett minden beadványt kizárólag elektronikusan – az E-ügyintézési tv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon – nyújthat be a bírósághoz, és a bíróság is elektronikusan kézbesít a részére.

Az Eüsztv. 9. § (1) bekezdése szerint ha nemzetközi szerződésből eredő kötelezettség alapján törvény vagy nemzetközi szerződés eltérően nem rendelkezik, elektronikus ügyintézésre köteles valamennyi, a 2. § (1) bekezdése szerinti ügy tekintetében az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv, ügyész, jegyző, köztestület, egyéb közigazgatási hatóság, valamint az ügyfél jogi képviselője.

A Pp. 605. § (1) bekezdése szerint a perben az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél vagy a jogi képviselőnek nem minősülő képviselője - az (5) bekezdésben foglalt kivétellel - a keresetlevelet, továbbá minden egyéb beadványt és ezek mellékletét, valamint okiratot

választása szerint elektronikus úton is benyújthatja, az E-ügyintézési tv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon.

Ha a fél a közigazgatási perben jogi képviselő nélkül jár el, a keresetlevelet *a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról* szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet 19. mellékletében meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti a Kp. 39. § (2) bekezdése alapján.

Figyelembe véve az Ákr. 81. § (1) bekezdésében foglaltakat, mivel eljárási költség nem merült fel, így annak megállapításáról és viseléséről nem kellett rendelkeznem.

A határozatot az Ákr. 84. § (a) pontja és a Tv. 1.§ (5) pontja alapján azonnal végrehajthatóvá nyilvánítottam, tekintettel arra, hogy életveszéllyel, súlyos kárral vagy a személyiségi jogok jelentős sérelmével fenyegető helyzet megelőzése, elhárítása vagy káros következményeinek enyhítése miatt szükséges volt.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a Tv. 3/F.§ (2) bekezdése, a R. 1.§ (1) a) pontja, valamint *a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10.§ (1), (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 9. pont a) alpontja biztosítja.

kelt *Debrecenben az elektronikus bélyegző szerint*

Pintér Antal Tamás
tű. ezredes, tanácsos
igazgató

Terjedelem: 10 oldal
Kapják:

1. Hajdúbagos Község Önkormányzata **(Hivatali kapu)**
2. Hosszúpályi Nagyközség Önkormányzata **(Hivatali kapu)**
3. Monostorpályi Község Önkormányzata **(Hivatali kapu)**
4. Derecske Város Önkormányzata **(Hivatali kapu)**
5. Debreceni Vízmű Zrt. **(Cégkapu)**
6. Kobold Trans Bt. **(Cégkapu)**
7. Magyar Energetikai és Közműszabályozási Hivatal **(Hivatali kapu)**

4027, Debrecen, Böszörményi út 46-56. ✉: 4001 Debrecen, Pf.: 155.
Telefon: +(36-52) 521-912 Fax: +(52) 521-923
E-mail: -

Azonosító: 3202/2024

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített

35900/3202-10/2024.ált.

HAJDÚBAGOS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA **4. számú napirendi pont**
POLGÁRMESTERÉTŐL
Előkészítette: Rácz Melinda mb. jegyző
Döntéshozatal: egyszerű többség

ELŐTERJESZTÉS
Hajdúbagos Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2025. november 13-i rendkívüli nyílt ülésére

Tárgy: Döntés a Versenyképes Járások Program II. fordulójában való részvételről

Tisztelt Képviselő-testület!

Megjelent a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium által kiírt Versenyképes Járások Program II. ütemének pályázati kiírása, mely alapján a Derecskei Járás újabb 250 millió forint összegre nyújthatja be pályázatát. Településünkre ebből a támogatásból 12 millió forint összegű támogatás jutna. Korábban beszéltünk már arról, hogy ezen pályázat keretében az orvosi rendelő felújítását végeznénk el. Ezen fejlesztési igényünk benyújtásához szükséges egy képviselő-testületi határozat.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy az alábbi határozati javaslatot megtárgyalni, majd elfogadni szíveskedjen.

Határozati javaslat

Hajdúbagos Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy részt kíván venni a Versenyképes Járások Program II. fordulójában, mely során az orvosi rendelő felújítását tervezi megvalósítani bruttó 12 millió forint értékben.
A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázathoz kapcsolódó dokumentumokat aláírja.

Határidő: azonnal
Felelős: Szabó Lukács Imre polgármester

Hajdúbagos, 2025. november 7.

Tisztelettel:

Szabó Lukács Imre s.k.
polgármester

HAJDÚBAGOS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA **5. számú napirendi pont**
POLGÁRMESTERÉTŐL
Előkészítette: Rácz Melinda mb. jegyző
Döntéshozatal: egyszerű többség

ELŐTERJESZTÉS
Hajdúbagos Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2025. november 13-i rendkívüli nyílt ülésére

Tárgy: Döntés a Hajdúbagosi Óvoda és Bölcsőde konyhájának belső ellenőrzési jelentéséről

Tisztelt Képviselő-testület!

Az Önkormányzat 2025. évi belső ellenőrzési tervében szerepelt az Óvoda által üzemeltetett konyha működésének vizsgálata.
Tekintettel arra, hogy korábban már több alkalommal is beszéltünk a konyha helyzetéről, kértük a belső ellenőrt, hogy az intézmény vizsgálatát minél hamarabb végezze el.
A jelentéstervezet elkészült, melyet az előterjesztés mellékleteként olvashatnak.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy az alábbi határozati javaslatot megtárgyalni, majd arról dönteni szíveskedjen!

Határozati javaslat

Hajdúbagos Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy elfogadja a Hajdúbagosi Óvoda és Bölcsőde konyhájának működéséről szóló belső ellenőrzési jelentést.
A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert/intézményvezetőt, hogy az ellenőrzési jelentésben feltárt hibák kijavításához szükséges intézkedési tervet haladéktalanul készítse el.

Határidő: azonnal
Felelős: Szabó Lukács Imre polgármester
Basa Tibor Szilárdné óvodaigazgató

Hajdúbagos, 2025. november 7.

Tisztelettel:

Szabó Lukács Imre s.k.
polgármester

szervezet neve: Hajdúbagos Község Önkormányzat
iktatószám:
ellenőrzés azonosító száma: 2/2025/Hajdúbagos

Jóváhagyom
Név: Kandi Zsolt belső ellenőrzési vezető
Aláírás:
Dátum: 2025. 11. 05

A jelentést elfogadom és az intézkedési terv elkészítését elrendelem:
Név: Rácz Melinda jegyző
Aláírás:
Dátum:

ELLENŐRZÉSI JELENTÉS

A Hajdúbagosi Óvoda és Bölcsőde konyhája működésének, nyilvántartásainak vizsgálatáról készült jelentésben tett megállapításokkal összefüggésben a 2025., június hónap részletes vizsgálata és elemzése a nyersanyag normatíva felhasználásának szempontjából

2025.11.05.

I./

AZ ELLENŐRZÉS SZERVEZÉSÉRE VONATKOZÓ ADATOK

Az ellenőrzést végző szervezet:	CívisCont Kft.
Az ellenőrzött szerv megnevezése:	Hajdúbagosi Óvoda és Bölcsőde Konyha
Az ellenőrzés tárgya:	A Hajdúbagosi Óvoda és Bölcsőde konyhája működésének, nyilvántartásainak vizsgálatáról készült jelentésben tett megállapításokkal összefüggésben a 2025., június hónap részletes vizsgálata és elemzése a nyersanyag normatíva felhasználásának szempontjából.
Az ellenőrzés célja:	Annak megállapítása, hogy az önkormányzatnál működő élelmezési tevékenység során hogyan alakul a nyersanyagnorma felhasználás 2025. június hónapban.
Vonatkozó jogszabályi háttér:	A költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet
Az ellenőrzés típusa:	rendszerellenőrzés
Alkalmazott ellenőrzési módszerek és eljárások	dokumentumok és nyilvántartások vizsgálata
Ellenőrzött időszak:	2025. június
A helyszíni ellenőrzés kezdete és vége:	
Vizsgálatvezető:	Kandi Zsolt / megbízólevél száma: 2/2025/Hajdúbagos
Az ellenőrzésben közreműködött belső ellenőrök:	Borosné Tóth Mária /megbízólevél száma: 2/2025/Hajdúbagos
Az ellenőrzött időszakban hivatalban lévő vezetők:	Rácz Melinda jegyző

BEVEZETÉS

Az ellenőrzési programnak megfelelően elvégeztük a Hajdúbagosi Óvoda és Bölcsőde konyhája működésének, nyilvántartásának vizsgálatát.

Vonatkozó jogszabályok:

- az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (továbbiakban: Áht.),
- a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (továbbiakban: Gyvt.),
- az élelmiszerláncról és a hatósági felügyeletről szóló 2008. évi XLVI. törvény,
- a közétkeztetésre vonatkozó táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló 37/2014. (IV. 30.) EMMI rendelet

A vizsgálat lefolytatásához rendelkezésünkre bocsátották:

- 2025. június havi normafelhasználási összesítőt
- A vizsgált időszakra vonatkozó étlapokat
- Anyagkiszabat összesítés június hónap
- Nyersanyagnorma kiszabat alapján június hónap
- Receptúrák

II./
VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓ

A vizsgálat során felmértük és értékeltük a rendelkezésünkre bocsájtott dokumentumokat.

Meg vagyunk győződve arról, hogy az elvégzett munka elégséges volt ahhoz, hogy megalapozott véleményt formálhassunk.

Főbb megállapításaink a következők:

- **Az ellenőrzés során megállapítottuk, hogy a vizsgált étkezői csoportnál (Otthon lakó idősek) a tényleges anyagfelhasználás meghaladta az előzetesen meghatározott étkezési normát. A többlet felhasználás mértéke változó volt, de összességében jelentős eltérést mutatott a tervezett költségkerethez képest.**

A megállapítások és a javaslatok részletes leírása az ellenőrzési jelentés további részében található.

Az ellenőrzés nyomán kialakított véleményünk a vizsgált területről, illetve folyamatokról összességében[1]: Kritikus

[1] Bkr. 41. § (4) bekezdése alapján Az ellenőrzési jelentés vezetői összefoglalójában az ellenőrzés eredményét és a feltárt hiányosságokat összefoglaló értékelést kell adni.

III./

FŐBB MEGÁLLAPÍTÁSOK ÉS JAVASLATOK

A Hajdúbagosi Óvoda és Bölcsőde konyhája működésének, nyilvántartásainak vizsgálatáról készült jelentésben tett megállapításokkal összefüggésben a 2025., június hónap részletes vizsgálata és elemzése a nyersanyag normatíva felhasználásának szempontjából

Srsz.	Megállapítás	Rangsor	Kockázat / Hatás	Javaslat	Intézkedést igényel? (igen / nem)
1.	Az ellenőrzés során megállapítottuk, hogy a vizsgált étkezői csoportnál (Otthon lakó idősek) a tényleges anyagfelhasználás meghaladta az előzetesen meghatározott étkezési normát. A többlet felhasználás mértéke változó volt, de összességében jelentős eltérést mutatott a tervezett költségkerethez képest.	kiemelt	magas	Fontos, hogy a jövőben a konyha gazdálkodása szorosabban igazodjon a meghatározott normákhoz, figyelembe véve a jogszabályi előírásokat és a költségvetési korlátokat.	igen

IV./
RÉSZLETES MEGÁLLAPÍTÁSOK

1. Norma felhasználás ellenőrzése

Az ellenőrzés során rendelkezésünkre bocsájtották a 2025. június havi nyersanyag norma felhasználási összesítőt melyet az INFORMIR nyilvántartó program állított elő, az étlapokat, valamint a receptúrákat.

Az INFORMIR program által előállított összesítő alapján a tényleges norma felhasználás 400.807,- Ft-tal haladta meg az előírt összeget.

A vizsgálat célja annak megállapítása volt, hogy június hónapban az egyes napokon, elsősorban az Otthonlakó időseknél mi okozhatta a norma túllépést. A vizsgálat során bekértük az adott hónapban az ebédekre vonatkozó receptúrákat, tekintettel arra, hogy ezek voltak a melegételek, a reggeli, tízórai, uzsonna és a vacsora általában hidegélelem volt. A közétkeztetésre vonatkozó táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló 37/2014. (IV. 30.) EMMI rendelet ugyan nem vonatkozik a idősek nappali ellátását nyújtó és idősek bentlakásos intézményeire, azonban azoknál az eseteknél ahol a receptúra nem nyújtott kellő támpontot az adott ételnél használt alapanyag tekintetében, mégis figyelembe vettük a kormányrendeletet (már csak azért is, mert a konyhán egyébként arányaiban jóval magasabb adagszámban főznek nevelési-oktatási intézmény részére), annak érdekében, hogy legyen valamilyen információnk arra vonatkozóan, hogy vajon mekkora mennyiséget lehetne felhasználni az adott alapanyagból (ezek jellemzően hideg élelmek voltak).

Az egyes napokról készült részletes kimutatást az **1. számú melléklet** tartalmazza. A vizsgálat elsősorban a felhasználható alapanyag mennyisége és a ténylegesen felhasznált mennyiség közötti eltérés feltárására irányult. Az egyéb okok, mint pl magas beszerzési árból adódó norma felhasználás túllépés, nem vizsgáltuk, ugyanis ez nem képezte a vizsgálat tárgyát.

A táblázat azokat a napokat, ételeket és alapanyagokat tartalmazza, amelyeknél tapasztaltunk eltérést a kiadott alapanyag mennyiségek és a receptúra alapján kiadható mennyiségek között. A megjegyzés oszlopban magyarázatot, illetve indoklást fogalmaztunk meg azokban az esetekben, amelyekben azt lényegesnek tartottuk. Amely sorokhoz nem fűztünk indoklást, annak az az oka, hogy azoknál a tételeknél egyszerű mennyiségi túllépés történt, további magyarázatra nem szorul.

Találtunk néhány igazán kirívó esetet (pl: knor krémleves, vagdalt konzerv), amelyekre nem igazán találtunk ésszerű magyarázatot.
Tapasztaltunk olyan eseteket, amely az Otthon lakók esetében nem jelentett kirívóan magas túlteljesítést, azonban más étkezői csoportnál jelentkezett indokolatlanul magas eltérés (pl június 17-én tejföl).
Tapasztaltunk olyan esetet is, ahol a túlzott mértékű felhasználás sem okozott jelentősebb eltérést a norma felhasználásban, azonban a felhasznált mennyiségre nem találtunk ésszerű magyarázatot (pl: június 14-én és 15-én só).
Egy esetben (június 19-én) tapasztaltunk olyan eltérést a receptúra és az anyagkiszabat között, amelyet vélhetően étlap változás indokolt. Tekintettel arra, hogy az étlapra nem volt felvezetve a változás, ezért a pontos ételt nem tudtuk beazonosítani, így nem állapítottunk meg eltérést a norma felhasználásban.

Összességében az Otthonlakók esetében a vizsgálat során 248.424,- Ft norma túllépést állapítottunk meg az általunk alkalmazott módszerrel. Ezen kívül más étkezői csoportoknál is tapasztaltunk eltérést, melyet a táblázatban rögzítettünk a megjegyzés oszlopban.

Az ellenőrzés során megállapítottuk, hogy a vizsgált étkezői csoportnál (Otthon lakó idősek) a tényleges anyagfelhasználás meghaladta az előzetesen meghatározott étkezési normát. A többlet felhasználás mértéke változó volt, de összességében jelentős eltérést mutatott a tervezett költségkerethez képest. Az eltérés okainak feltárása érdekében részletesen elemeztük az étlapokat, valamint az anyagkiszabatot. Fontos, hogy a jövőben a konyha gazdálkodása szorosabban igazodjon a meghatározott normákhoz, figyelembe véve a jogszabályi előírásokat és a költségvetési korlátokat.

CívisCont Kft.
4032 Debrecen, Doberdó u. 26
Adószám: 14545834-2-09
Cégjegyzékszám: 09-09-015963

Keltezés: 2025.11.05.	**Keltezés: 2025.11.05.**
Aláírás:	**Aláírás:**
Kandi Zsolt **belső ellenőrzési vezető**	**Borosné Tóth Mária** **belső ellenőr**

Egész napos étkeztetés 70 év felett

1. számú melléklet

DÁTUM	adag	Étel neve	nyersanyag	Anyagkiszabat alapján ténylegesen kiadott alapanyag				Receptúra alapján kiadható alapanyag			tenylegesen kiadott nettó ár - kiadható mennyiség nettó ár különbsége	Megjegyzés
				kiadott mennyiség / fő (kg)	kiadott mennyiség kg	nettó ár (Ft)	egységár	adható mennyiség / fő(kg)	adható mennyiség kg	nettó ár (Ft)		
június 3.	58	Tejfölös tokány tésztaköret	sertéscomb	0,066	3,84	7 369	1 919,01	0,05	2,9	5 565	1 804	
	58	Tejfölös tokány tésztaköret	étolaj	0,058	3,4	2 575	757,35	0	0	0	2 575	Étolaj használata az adott napon érvényes étlap alapján egyáltalán nem volt indokolt. Étolaj egyébként más étkezői csoportoknál is került kiírásra, összesen ezen kívül 4,6 l, 3484,- Ft értékben. Legfeljebb a tésztakörethez lehetett felhasználni, azonban a mennyiség véleményünk szerint így is túlzó (PL. 5,7 kg száraztésztához 3,4 l étolaj).
június 4.	58	szalonna, kenyér, paradicsom (reggeli)	szalonna	0,14	8,1	16 119	1 990,00	0,08	4,64	9 234	6 885	A szalonna ajánlott adható mennyiségét nem a receptúra alapján, hanem a kormányrendelet alapján állapítottuk meg, méghozzá a legmagasabb értéket vettük figyelembe.
	58	szalonna, kenyér, paradicsom (reggeli)	kenyér fehér	0,259	15	9 870	658,00	0,12	6,96	4 580	5 290	Ebben az esetben is a kormányrendelet szerinti legmagasab értékét vettük figyelembe. A több, mint negyedkilógramm kenyeret fejenként reggelire nem is tartjuk reálisnak és ésszerűnek.
	58	felvágottas szendvics (vacsora)	kenyér teljes kiörlésű	0,282	16,35	11 483	702,32	0,12	6,96	4 888	6 595	Ebben az esetben is a kormányrendelet szerinti legmagasab értékét vettük figyelembe. A több, mint negyedkilógramm kenyeret fejenként vacsorára, szendvicsnek nem is tartjuk reálisnak és ésszerűnek.
június 5.	61	burgonyfőzelék, sertéspörkölt	étolaj	0,049	3,05	2 290	750,82	0,015	0,915	687	1 603	A leveshez és a főzelékhez a receptúra alapján összesen kevesebb, mint egy liter olajat lehetett volna felhasználni, ezzel szemben több, mint 3 l olajat használtak fel. A többi étkezői csoport részére is kiadásra került ezen kívül még 4,83 l olaj, úgy hogy a receptúra alapján 0,952 l olajat lehetett volna felhasználni. Ez még plusz 2912 Ft többletkiadást jelent.
	61	burgonyfőzelék, sertéspörkölt	burgonya	0,459	28,02	7 048	251,53	0,2	12,2	3 069	3 979	A napi háromszori étkezők részére fejenként 1,127 kg burgonya, összesen a 23 fő részére 49,02 kg-ot használtak fel. A napi egyszeri étkezők részére fejenként 0,413 kg-ot, összesen részükre 39,68 kg-ot használtak fel 96 adaghoz. Semmiféleképpen nem lehet azt mondani, hogy a burgonyafőzelékhez felhasznált burgonya, mint alapanyag következetesen, vagy szabályosan, a receptúrának megfelelően történt volna. Egyetlen magyarázat lehet, hogy olyan rossz minőségű lehetett a felhasznált burgonya, hogy elkerülhetetlen volt ekkora mennyiséget felhasználni ahhoz, hogy az ételt elő tudják állítani.
	61	daragaluskaleves	tojás	0,41 db	25 db	2 156	86,24	0,1 db	6,1	526	1 630	A tojás felhasználása indokolatlanul magas. A további étkezői csoportoknál is tapasztaltunk eltérés. A 23 fő napi háromszori étkezők részére 41 db tojást használtak fel a daragaluska elkészítéséhez, míg a 96 adag napi egyszeri étkezők részére elég volt csupán 4 db tojás. Összességében megállapítható, hogy túlzott mértékű volt a tojás felhasználás az összes étkezői csoportot figyelembe véve. Az összes étkezői csoportot figyelembe véve 17 db tojást lehetett volna felhasználni a receptúra szerint, melynek az értéke 1466,- ft, ezzel szemben 70 db tojást használtak fel, ez 4571 Ft túllépést jelent.
június 6.	61	babgulyás	sertéscomb	0,065	3,944	7 569	1 919,12	0,02	1,22	2 341	5 228	A napi háromszori étkezők részére fejenként 0,195 kg sertéscombot, összesen 8,989 kg sertéscombot használtak fel 23 adaghoz. A napi egyszeri étkezők részére már nem jutott sertéscomb, mert részükre nem került kiírásra egyáltalán. Az összes étkezőt figyelembe véve 180 adaghoz 3,6 kg sertéscombot lehetett volna felhasználni a receptúra alapján, ehhez képest összesen 12,933 kg sertéscombot használtak fel, ez 24811 Ft túllépést jelent.

	61	babgulyás	füstölt sertéshús	0,035	2,135	6 187	2 897,89	0,01	0,61	1 768	4 419	Összesen mindent figyelembe véve 10,71 kg füstölt sertéshúst használtak fel, a receptúra szerinti 1,9 kg helyett. Ez 25531 Ft túllépést jelent.
	61	babgulyás	szárazbab	0,033	1,99	1 779	893,97	0,02	1,22	1 091	688	Összesen mindent figyelembe véve 10 kg szárazbabot használtak fel, a receptúra szerinti 3,8 kg helyett. Ez 5543 Ft túllépést jelent.
június 7.	60	zúzapörkölt, tésztaköret	csirkezúza	0	0	0	0,00	0,13	7,8	0	0	Csirkezúzát nem írtak ki az idősek részére, hanem napi egyszeri étkezők részére írták ki az összes felhasznált alapanyagot, összesen 12 kg-ot. Egyébként a receptúrához viszonyítva a 77 adagot figyelembe véve 2 kg-mal több csirkezúzát használtak fel, melynek értéke 2574 Ft. Egyébként az a módszer, hogy a ténylegesen felhasznált alapanyagot nem annak az étkezői csoportnak van kiírva, amelyhez felhasználásra került, azzal befolyásolják a normafelhasználás összegét és arányait.
június 8.	60	riszleves, székelykáposzta	savanyú káposzta	0,278	16,67	10 119	607,02	0,16	9,6	5 827	4 292	A 16 adag napi egyszeri étkezők részére is több savanyúkáposzta lett kiírva, 1,92 kg helyett 3,33 kg.
	60	riszleves, székelykáposzta	tejföl	0,068	4,06	4 497	1 107,64	0,013	0,78	864	3 633	A 16 adag napi egyszeri étkezők részére is több tejföl lett kiírva, 0,2 l helyett 0,94 l. Csak tájékoztatásul, összesen 4,934 l tejfölt használtak fel, és 9 kg sertéscombot. A receptúra nem egészen ezeket az arányokat írja elő.
	60	riszleves, székelykáposzta	étolaj	0,042	2,52	1 892	750,79	0,014	0,84	631	1 261	Lényegesen több étolajat használtak fel az ételhez. Összességében az egész napos étkezőket is figyelembe véve az ételhez felhasználtak összesen 9 kg sertéscombot, ehhez 3 kg sertészsírt, és 3 l étolajat (összesen 6 kg zsíradék). Ezt szinte mindet a székelykáposztához használták, ugyanis a rizsleveshez elhanyagolható mennyiségű étolajat kell használni (100 adaghoz 0,05 l), és sertészsírt pedig egyáltalán nem. Arányaiban is nagyon szembetűnő az arány a felhasznált sertéshús és az ahhoz kiadott zsíradék között.
június 10.	61	májas hurka, mustár, kenyér, tea	májas hurka	0,182	11,08	22 039	1 989,08	0,06	3,66	7 280	14 759	A májas hurka adható mennyiségét nem a receptúra alapján, hanem a kormányrendelet alapján vettük alapul. Ebben az esetben húskészítményként vettük számításba a májas hurkát, és hideg élelem esetén maximum 60g az adható mennyiség. Ehhez képest háromszor annyi mennyiséget adtak ki fejenként. Meg kívánuk jegyezni, hogy előző nap a kenőmájas fejenkénti adagja 49g volt.
június 12.	59	sonkás szendvics, zöldpaprika, tea	sonka csirke	0,136	8	19 280	2 410,00	0,06	3,54	8 531	10 749	
június 13.	59	vagdalt konzerv, uborka, kenyér, tea	vagdalt konzerv	1,232	72,72	77 198	1 061,58	0,06	3,54	3 758	73 440	Egy vagdalt konzerv átlagban 130 g. Ha mindenki kap fejenként egy darabot, akkor az összesen 7,67 kg-ot lehetett volna maximum kiadni. Ezzel szemben kiadtak több mint 72 kg-ot.
	59	gyümölcsleves	alma befőtt, szilva befőtt	0,384	22,65	15 622	689,71	0,14	8,26	5 697	9 925	
június 14.	58	paradicsomleves, brassói aprópecsenye, főtt burgonya	só	0,034	1,99	301	151,26	0,001	0,058	9	292	A táblázat szerinti só mennyisége a brassói aprópecsenyéhez van, a főtt burgonyához nem tudjuk, hogy mennyi az előírt só mennyiség, illetve a paradicsomleveshez elhanyagolható mennyiségű só szükséges. Ehhez képest sokalljuk a kb 2 kg felhasznált sót.
	58	paradicsomleves, brassói aprópecsenye, főtt burgonya	sertéscomb	0,147	8,5	17 892	2 104,94	0,08	4,64	9 767	8 125	
	58	paradicsomleves, brassói aprópecsenye, főtt burgonya	zsír	0,052	3	3 257	1 085,67	0,005	0,29	315	2 942	
	58	paradicsomleves, brassói aprópecsenye, főtt burgonya	étolaj	0,04	2,32	1 793	772,84	0,01	0,58	448	1 345	
június 15.	58	zöldségleves, tarhonyás hús, szilva befőtt	étolaj	0,027	1,59	1 229	772,96	0,02	1,16	897	332	
	58	zöldségleves, tarhonyás hús, szilva befőtt	zsír	0,044	2,56	2 779	1 085,55	0,015	0,87	944	1 835	
	58	zöldségleves, tarhonyás hús, szilva befőtt	só	0,04	2,38	360	151,26	0,003	0,174	26	334	Indokolatlanul sok só került felhasználásra ismét az előző naphoz hasonlóan.

június 17.	59	krémleves	Knor krémleves sómentes	0,107	6,33	32 768	5 176,62	0,01	0,59	3 054	29 714	A napi háromszori étkezők részére (21 adag) is kiírásra került 1,67 kg levespor (a receptúra szerint 100 adaghoz 1 kg levespor szükséges), ez is több arányaiban az indokoltnál. Ezzel szemben a napi egyszeri étkezők részére (103 adag) nem került kiírásra ebből az alapanyagból egyáltalán felhasználás. Összességében többszörösét használták fel a receptúra által megengedett mennyiségnek.
	59	csirkepörkölt, párolt rizs	tejföl	0,038	2,232	2 425	1 086,47	0,03	1,77	1 923	502	A tejföl ebben az esetben nem mutat eltérést ami számottevő lenne, azonban azért jelöltük meg, mert a napi egyszeri étkezők részére kiadásra került (103 adag) 9,089 liter. Ez a mennyiség pontosan háromszorosa a receptúra által előírt mennyiségnél, ami 3358,- Ft túllépést jelent.
június 19.	59	karalábéleves	füstölt sertéshús, knor krémleves sómentes				0,00		0	0	0	Az anyagkiszabat és a receptúra (karalábéleves) nincs összhangban egymással abban a tekintetben, hogy pl fő alapanyagok eltérnek egymástól, pl: nem szerepel az anyagkiszabaton karalábé, ami a receptúra szerint az egyik fő alapanyag, viszont felhasználásra került 6,29 kg füstölt sertéshús, és 0,84 kg knor krémlevespor, amit viszont a receptúra nem tartalmaz. Elképzelhető, hogy változott az étlap, azonban a változás nem került dokumentálásra, ezért a felhasznált alapanyagok mennyiségének szükségességére nem tudunk megállapítást tenni.
június 26.	60	húsgombócleves, tarhonyás burgonya, vegyes savanyúság	Knor krémleves sómentes	0,116	6,97	36 081	5 176,61	0,01	0,6	3 106	32 975	A receptúra alapján ekkora mennyiségű Knor krémleves felhasználása nem volt indokolt. Igaz, hogy a receptúrában a 70 év felettiek részére 100 adagra számítva 12 kg van előírva ebből az alapanyagból, azonban a többi étkezői csoportnál csupán 1 kg, tehát azt feltételezzük, hogy a 12 kg elírás lehet csupán, mert ekkora eltérés ugyanannál a receptnél a többi étkezői csoporthoz képest irreális.
	60	húsgombócleves, tarhonyás burgonya, vegyes savanyúság	májgombóc	0,071	4,27	15 679	3 671,90	0,02	1,2	4 406	11 273	
Összesen											**248 424**	

HAJDÚBAGOS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA **Különfélék 1.**
POLGÁRMESTERÉTŐL
Előkészítette: Rácz Melinda mb. jegyző
Döntéshozatal: egyszerű többség

ELŐTERJESZTÉS
Hajdúbagos Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2025. november 13-i rendkívüli nyílt ülésére

Tárgy: Döntés a hajdúbagosi tánccsoportok támogatásáról

Tisztelt Képviselő-testület!

Településünkön immár hosszú ideje működik néptáncoktatás, emellett most elkezdődik a gyerekek társastánc oktatása is. Korábban már beszéltünk ezen csoportok támogatásáról. Javaslom, hogy mind a néptáncoktatást, mind pedig a társastánc oktatást részére, az oktatók díjazására biztosítsunk alkalmanként 10.000 Ft. összegű támogatást.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy az alábbi határozati javaslatot megtárgyalni, majd arról dönteni szíveskedjen!

Határozati javaslat

Hajdúbagos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy alkalmanként 10.000 Ft. összeggel támogatja a gyerek társastánc csoport és a felnőtt néptánccsoport oktatását.

Határidő: azonnal
Felelős: Szabó Lukács Imre polgármester

Hajdúbagos, 2025. november 10.

Tisztelettel:
Szabó Lukács Imre s.k.
polgármester

HAJDÚBAGOS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA **Különfélék 2.**
POLGÁRMESTERÉTŐL
Előkészítette: Rácz Melinda mb. jegyző
Döntéshozatal: egyszerű többség

ELŐTERJESZTÉS
Hajdúbagos Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2025. november 13-i rendkívüli nyílt ülésére

Tárgy: Döntés a hajdúbagosi tánccsoportok támogatásáról

Tisztelt Képviselő-testület!

Az általános iskolánkban az iskola logójával díszített egyenpólókat szeretnénk az idejáró gyerekeknek ajándékozni a Közalapítvány segítségével. Beszéltünk ezekről a támogatásokról, de nem született döntés. Emellett a Közalapítvány támogatni szeretné a gyermek mazsorett csoportot is, ahol a tánchoz szükséges eszközöket szeretnének vásárolni. Az lenne a kérésem, hogy ezekről döntsön a képviselő-testület.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy az alábbi határozati javaslatot megtárgyalni, majd arról dönteni szíveskedjen!

Határozati javaslat

Hajdúbagos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy egyetért a Hajdúbagosért Közalapítvány kezdeményezésével, és javasolja az alapítványnak, hogy 200.000 Ft. összeggel támogassa a hajdúbagosi gyerek mazsorettcsoportot, valamint 180.000 Ft. összeggel az általános iskolai egyenpóló vásárlását.

Határidő: azonnal
Felelős: Szegény Sándor kuratóriumi elnök

Hajdúbagos, 2025. november 10.

Tisztelettel:
Szabó Lukács Imre s.k.
polgármester