Hajdúbagos Község Önkormányzata
4273 Hajdúbagos, Nagy u. 101.
Tel: (52) 567-212
E-mail: hajdubagos@gmail.com

M E G H Í V Ó

Hajdúbagos Község Önkormányzata Képviselő-testületének **rendkívüli nyílt ülését 2026. február 27-én (pénteken) 9 órától a Hajdúbagosi Polgármesteri Hivatal Tanácskozó Termébe** összehívom.

Napirend:

1. **Polgármesteri beszámoló jóváhagyása**
   Előadó: Szabó Lukács Imre polgármester

2. **Döntés a Versenyképes Járások Program „Derecskei Járás fejlesztési programja" projekthez kapcsolódóan klímaberendezések beszerzéséről és beépítéséről**
   Előadó: Szabó Lukács Imre polgármester

3. **Különfélék**

Hajdúbagos, 2026. február 25.

Tisztelettel:

Szabó Lukács Imre sk.
polgármester

POLGÁRMESTERI HIVATAL
HAJDÚBAGOS, Nagy u. 101.

Ikt. szám: 232-3/2026.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Hajdúbagos Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. február 27-én, 9.00 órakor megtartott rendkívüli, nyílt képviselő-testületi ülésén.

TARTALOMBÓL

22/2026. (II.27.) **ÖH. határozat:** Jegyzőkönyvvezető, jegyzőkönyv hitelesítő felkérése

23/2026. (II.27.) **ÖH. határozat:** Napirend elfogadása

24/2026. (II.27.) **ÖH. határozat:** Polgármesteri beszámoló jóváhagyása

25/2026. (II.27.) **ÖH. határozat:** Döntés a Versenyképes Járások Program „Derecskei Járás fejlesztési programja" projekthez kapcsolódóan klímaberendezések beszerzéséről és beépítéséről

Kapják:
1. Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Debrecen
2. Irattár

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Hajdúbagos Község Önkormányzata Képviselő-testületének **2026. február 27-én** megtartott rendkívüli, nyílt Képviselő-testületi ülésén.

Jelen vannak:

Szabó Lukács Imre polgármester
Szegény Sándor alpolgármester
Bródi Józsefné képviselő
Lévai János képviselő
Nagy Károlyné képviselő
Pallás Károly képviselő
Szabó Károly képviselő
Rácz Melinda megbízott jegyző
Diósné Szilágyi Erzsébet jegyzőkönyvvezető

Szabó Lukács Imre polgármester: Tisztelettel köszöntöm a Képviselő-testület tagjait. Megállapítom, hogy a testület határozatképes. Mai ülésünk jegyzőkönyv-vezetőjének Diósné Szilágyi Erzsébetet, jegyzőkönyv hitelesítőnek Bródi Józsefnét és Pallás Károlyt javaslom. Amennyiben vállalják, kérem szavazzunk!

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodik szavazattal az alábbi határozatot hozza:

22/2026.(II.27.) ÖH. határozat:

Hajdúbagos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2026. február 27-i, rendkívüli, nyílt Képviselő-testületi ülésről készülő jegyzőkönyv-vezetőjének Diósné Szilágyi Erzsébetet, jegyzőkönyv hitelesítőnek Bródi Józsefnét és Pallás Károlyt választja.

Határidő: azonnal
Felelős: Diósné Szilágyi Erzsébet jegyzőkönyvvezető
Bródi Józsefné és Pallás Károly jegyzőkönyv hitelesítők

Javaslom, hogy a meghívóban szereplő alábbi napirendi pontok szerint haladjunk.

1. **Polgármesteri beszámoló jóváhagyása**
   Előadó: Szabó Lukács Imre polgármester

2. **Döntés a Versenyképes Járások Program „Derecskei Járás fejlesztési programja" projekthez kapcsolódóan klímaberendezések beszerzéséről és beépítéséről**
   Előadó: Szabó Lukács Imre polgármester

3. **Különfélék**

Szabó Lukács Imre polgármester: Nem tudom, hogy egyetértenek-e a testület tagjai a javaslattal, amennyiben igen kérem, szavazzunk!

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodik szavazattal az alábbi határozatot hozza:

23/2026.(II.27.) ÖH. határozat:

Hajdúbagos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2026. február 27-i, rendkívüli, nyílt ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint fogadja el:

1. **Polgármesteri beszámoló jóváhagyása**
   Előadó: Szabó Lukács Imre polgármester

2. **Döntés a Versenyképes Járások Program „Derecskei Járás fejlesztési programja" projekthez kapcsolódóan klímaberendezések beszerzéséről és beépítéséről**
   Előadó: Szabó Lukács Imre polgármester

3. **Különfélék**

1. napirend

Tárgy: Polgármesteri beszámoló

Szabó Lukács Imre polgármester: A polgármesteri tájékoztatóval kezdeném az ülésünket. Most érkezett meg a Vásártér utca változási vázrajza, ugyanis a földmérő, aki korábban elkészítette volt olyan lelkiismeretes, hogy elhozta azt. Az ő része ki van fizetve, most ismételten hitelesíttetni kellett a földhivatalnál, mivel több mint egy éve készült. Ez megtörtént, még az E-ON-nal szükséges jóváhagyatni, és utána be lehet adni a földhivatalhoz, hogy vezessék át az ingatlan nyilvántartásban. Az E-ON sokáig szokott egy ilyen ügyet elintézni, de reméljük egy-két hónap múlva rendben lesz. Az azonban már most is látszik, hogy hét telekre osztható, és ha ennyire osztható, az azt jelenti, hogy ennyi kaphat építési engedélyt is. Azt, hogy mire, majd megmondja az építési hatóság. Ezért jó először nekünk elkészíttetni a megosztást, mert nyilvánvalóan megvezetni nem lehet így bennünket.

Az 1848-as forradalom emlékére elkészített obeliszket megújítjuk, ugyanolyan talapzatot építünk, mint amilyen a környező emlékműveknél van, így ez sem lesz kisebb, mint a többi. Terveink szerint március 15-én már az újat tudjuk majd megkoszorúzni.

Előző ülésünkön említettem, hogy az Erdészet 320 köbméter tűzifát igazolt vissza a kormány új tűzifa programja keretében. Eddig megérkezett kicsivel több mint 98 köbméter, a hiányzó mennyiséget, még ők sem tudják, hogy mikor teljesíthetik. Minden héten jelentenünk kell a beérkezett mennyiséget a Derecskei Járási Hivatalhoz, illetve a Vármegyei Önkormányzat is érdeklődött felőle. Majd ötleteket várok, hogy milyen módon kerüljön kiosztásra, ha a teljes mennyiség megérkezik. Egy tájékoztatót addig is közreadtunk, mindenki értesült a jelenlegi helyzetről. Azzal számolnunk kell mindenesetre, hogy minden szállítási költség minket terhel. El kell gondolkodnunk, ha a szociális tűzifa kiszállítása egy hónapot vett igénybe mivel tervezzünk ebben az esetben.

A következő témával kapcsolatban szükséges határozatot hoznunk, ezért kérném szavazzunk előtte a polgármesteri tájékoztatóról.
Van-e kérdés, hozzászólás, kiegészítés, vélemény? Ha nincsen, kérem szavazzunk a beszámoló elfogadásáról!

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem, 1 tartózkodik szavazattal az alábbi határozatot hozza:

24/2026.(II.27.) ÖH. határozat:

Hajdúbagos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja Szabó Lukács Imre polgármester beszámolóját a 2026. február 13. és 2026. február 27. közötti időszakra vonatkozóan.

Felelős: Rácz Melinda mb. jegyző
Határidő: azonnal

2. napirend

Tárgy: Döntés a Versenyképes Járások Program „Derecskei Járás fejlesztési programja" projekthez kapcsolódóan klímaberendezések beszerzéséről és beépítéséről

Szabó Lukács Imre polgármester: Hajdúbagos Község Önkormányzata a Versenyképes Járások Program „Derecskei Járás fejlesztési programja" projekthez kapcsolódóan ajánlatot kért klímaberendezés beszerzésére és a beépítés költségére ezzel foglalkozó cégektől. A három megkeresett cég közül mindegyik érvényes ajánlatot nyújtott be, ahogyan az előterjesztés mellékletében is olvasható.
A Grében Solar Kft. nettó 2.901.945 Ft, bruttó 3.685.470 Ft., a Thermo-Solar Kft. nettó 3.012.649 Ft, bruttó 3.826.065 Ft., míg a Bé-Da Klíma és Villamossági Kft. nettó 3.107.874 Ft, bruttó 3.947.000 Ft. összeget ajánlott.
A legelőnyösebb árajánlatot a Grében Solar Kft. adta, ezért azt javaslom, hogy a képviselő-testület a feladat ellátására a Grében Solar Kft.-t bízza meg. Amennyiben egyetértünk, és nincs más javaslat, kérem szavazzunk.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodik szavazattal az alábbi határozatot hozza:

25/2026.(II.27.) ÖH. határozat:

Hajdúbagos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Versenyképes Járások Program „Derecskei Járás fejlesztési programja" I. ütem (Közösségi tér felújítása) projekt kapcsán a klímaberendezések beszerzésével és azok beépítésével a legjobb ajánlatot adó Grében Solar Kft-t (Monostorpályi, Kossuth út. 52.) bízza meg nettó 2.901.945 Ft, bruttó 3.685.470 Ft. összegben, melyet a 2026. évi költségvetés terhére különít el, és megbízza a polgármestert az erről szóló szerződés megkötésére.

Határidő: azonnal
Felelős: Szabó Lukács Imre polgármester

A pályázat keretében valósul meg a régi hivatal felújítása is, de az ezzel foglalkozó cégek tekintetében nem tudunk nyertest hirdetni, megbízást adni, mert mindösszesen kettő ajánlat érkezett be, azok is hiányosan, határidőn túl, illetve irreális áron nyújtottak be ajánlatokat a megkeresett cégek. A kiírás érvénytelen, újra meghirdetjük azt a kivitelező cégek számára. Megbeszélem a tervezővel, hogy leegyszerűsítve készítse már el a műszaki leírást, remélhetőleg úgy könnyebben elkészítik a pályázók, és kapunk érvényes és kedvező árú kivitelezési ajánlatot. Egyszerűen kell megfogalmazni, és akkor nem lesz probléma.
Korábban is mondtam, hogy ha van valakinek az ismeretségi körében ilyen cég, mindenki hozza annak a címét, elérhetőségét, és akkor kiküldjük újra a műszaki leírást és az árazatlan költségvetést is az eddigi jelentkezők mellett.

Beszélnünk kellene még a konyha nyersanyag normájának emeléséről.
Tegnap mindenki megkapta az élelmezésvezető által elkészített anyagot, amely a norma emelésének szükségességét támasztja alá, és mindenki át is tanulmányozhatta azt. Várom a véleményeket, esetleg kérdéseket.

Nagy Károlyné képviselő: Én beszéltem a könyvelővel, hogy megtudjuk miből származnak a mínuszok, és arra jutottunk, hogy akkor is lesznek, ha lesz normaemelés. Egyébként tegnap megnéztük, minimális áremelések vannak, néhány forint a pékárúknál, de a hús gyakorlatilag olcsóbban beszerezhető, mert az új beszállító árban kedvezőbb a húsféléket tekintve. Az önkormányzatnak mindenképpen ki kell egészítenie a normatívát az étkeztetés tekintetében.

Lévai János képviselő: Nekem az lenne a kérdésem, hogy ebben a táblázatban, ami készült milyen árakkal számolt az élelmezésvezető? Az ajánlatok alapján, vagy a számlában szereplő árakkal?

Tóth Beáta élelmezésvezető: A számlákban szereplő árakkal.

Lévai János képviselő: Többször is előfordul a táblázatban, hogy az egységárak nem egyeznek, így például a sertészsír esetén, akár egy napon belül is.

Tóth Beáta élelmezésvezető: Igen, ilyen előfordul, mert több számlából is dolgoztam.

Lévai János képviselő: Az idősek otthonában az élelmezési napoknál 8 nap van, abból kettő ugyanaz, és a nyersanyagnormáknál különbözőek az értékek, pedig ugyanaz a menü. Van több olyan étel, aminek sok helyen hiányzik valamelyik összetevője mondjuk egy leves esetén a fűszerek, vagy étolaj, vagy zsiradék nélkül készült, olyat is találtam.

Tóth Beáta élelmezésvezető: Igen ilyen is van benne, hogy esetleg más a receptúra.

Lévai János képviselő: Igazából az idő szűke miatt a konklúzió, hogy nem áll rendelkezésre annyi információ, hogy a döntést megalapozottan meg tudjuk hozni, mert például a szociális étkeztetés, tehát az összes nem lett reprezentálva ebben a kimutatásban. Átlagokat néztem, hogy milyen norma eltérések vannak: a bölcsődénél plusz 5,25 %, tehát többlet felhasználás volt, az óvodánál plusz 18,36 %-os eltérés, az általános iskolánál plusz 13,19 %, tehát ezek alá tudják támasztani a normaemelési igényt, viszont az idősek otthonánál, ott 17 %-kal kevesebből ki tudták hozni a menüket. A munkahelyi étkezésnél ott egy főre számolt, de fontos lenne, hogy hányan veszik igénybe. Az óvodánál 87 fő volt, ez valós adat? Az nem 78?

Basa Tibor Szilárdné óvodaigazgató: De igen, mert a bölcsőde külön van.

Lévai János képviselő: Egyébként nincs ezzel baj, mert egy főre vetítve ott van, tehát felszorozni nem nehéz. A februárt látjuk már, hogy hogy zárjuk?

Tóth Beáta élelmezésvezető: Azt még nem látom, nem tudok rá mit mondani.

Lévai János képviselő: Hogy látjuk a januárt? Mennyi volt a megtakarítás, mert úgy tudom, hogy a minőséggel nem volt gond.?

Tóth Beáta élelmezésvezető: A megtakarítás 950 ezer körül volt.

Lévai János képviselő: Akkor a régi normába belefért. Polgármester úr elmondása szerint is a minőség, az kifogástalan volt.

Szabó Lukács Imre polgármester: Így van, panasz csak a mennyiségre érkezett.

Lévai János képviselő: Értem. Én igazából nem tudom, hogy mi igényli a normaemelést, de nyilván ezek csak az én tapasztalásaim.

Bródi Józsefné képviselő: János úgy látom százalékban számolt, én forintban. Én is megnéztem minden intézményt, és én is úgy látom, hogy egyik intézmény sem jött ki a normából, de ahogy néztem az idősek otthonát, ott nem is fordítottuk rá a normát. Viszont azt is kiszámoltam, ha 10 %-ot emelünk akkor sem. Valahol máshol kell keresni a hibát, a beszerzésnél, vagy nem is tudom. Mondjuk én az időseknél ráfordítanám a normatívát, nem profitot termelünk, hanem azt szeretnénk, hogy elégedettek legyenek, a többinél viszont én is úgy látom, hogy nem jöttünk ki a normából.

Tóth Beáta élelmezésvezető: Az idősellátásnál a norma az ugye a normál étrendet jelenti, arra van megállapítva, én azzal számoltam. Ott a normál étkezőké 28 volt a cukorbetegeké 19 az epebetegeké 9, a tejmentes volt 2 és 2 PEG-es. A hivatkozásom az az, hogy ennek arányában több mint 53 % krónikus betegséggel rendelkezik. Ők más élelmiszert igényelnek. Ezeket az adatokat Andreáék felülvizsgálták. Így lett 43 normál, 12 cukros, 3 epés, 2 tejmentes és 2 PEG-es, tehát így sokkal kevesebb az 50 százaléktól.

Muszka-Lakatos Andrea intézményvezető: Én nem láttam még kimutatást arra vonatkozóan, hogy a diétás étrend az mibe kerül norma szempontjából, plusz ugye azt is tegyük hozzá, hogy amíg nem Beáta volt az élelmezésvezető nem annyira volt ez a diétás étrend biztosítva, mint ahogyan kellett volna. Például aki tejmentes, az nem kaphat semmilyen tejterméket, és mondjuk kiírásban megvolt a növényi tej, de soha az életben nem kaptak, tehát a valóságban ezek a speciális étrendek az időseknek nem voltak a megvalósítva.

Gombos Andrea pénzügyi vezető: Én annyit szeretnék mondani, hogy a kimutatásban minden egy főre van levetítve, tehát teljesen mindegy, hány fővel számolunk, az nem fogja befolyásolni a különbözetet.

Tóth Beáta élelmezésvezető: Én arra hivatkoztam, amit intézményvezető asszony is mondott, hogy valóban megvalósul például aki tejmentes, az növényi alapú tejet kap, vagy a cukorbeteg cukormenteset.

Szabó Lukács Imre polgármester: Azt kell, hogy mondjam, hogy elveszünk a részletekben, ugyanis nem vesszük figyelembe, hogy mi, mibe kerül. Most arról fogunk dönteni, hogy az önkormányzat ennyit, vagy még többet kell, hogy hozzátegyen. Nincs megtakarítás sehol, mert

nagyon sok plusz költség van, amit itt nem számolunk. Például körülbelül 200 ezer forint az a költség, amibe nekünk az energia kerül. Ezt nem lehet nem hozzátenni. Minden esetben hozzáteszünk az önkormányzat részéről.

Lévai János képviselő: Egyet tudok érteni polgármester úrral, hogy az összes felmerülő költséget vizsgálni kell, ezért is mondtam, hogy most nem tudunk ebben döntést hozni. Ha megemelünk valamit, és utána sem járunk a dolognak, hogy mit lehetne lefaragni. Erről most nem tudunk dönteni.

Szabó Lukács Imre polgármester: A jövő héten sem tudjuk jobban. Véleményem szerint arról kell dönteni, hogy az emeléssel akarjuk-e az önkormányzat plusz terheit csökkenteni, vagy sem. Tudomásul kell venni, hogy a nyersanyagárak emelkednek. A norma befolyásolja a mennyiséget is és a minőséget is.

Nagy Károlyné képviselő: Ezért mondom, hogy nem csak a normatíváról, hanem a személyi dolgokról, létszámról, bérekről is beszélni kell ahhoz, hogy mi egy konyhát úgy tudjunk működtetni, hogy ne az önkormányzat fizessen több millió mínuszt éves szinten. Mert ha nincs rendkívüli támogatás, amit erre tudunk fordítani, akkor nekünk kell kigazdálkodni a hiányt.

Szegény Sándor alpolgármester: Akkor térjünk már vissza a normához. Én nem látom a tendenciát arra, hogy a nyersanyagok árának a csökkenését figyelembe vesszük. Ugyanis találtam egy pár példát. Én ilyen szarvashibát nem csinálnék, hogy a kenyeret csak azért tartom meg, mert azt megszoktuk, mikor van egy másik kenyeres, aki sokkal olcsóbb. Figyelembe vesszük a terméknél az értékesítési forgási sebességet vagy felhasználási forgási sebességet. Például a félkilós kenyér sokkal gazdaságtalanabb, mintha kilós kenyeret veszünk. Ez nagyon sokat jelenthet. A húsokat sokkal olcsóbban vesszük meg, mint egy évvel korábban. A liszt ára tavaly márciusban emelkedett, utána visszább esett. Vagy például a tej ára tavaly 260 forint volt, ez az alacsony zsírtartalmú, most 178 forint. Ezek nagykereskedelmi árak. Ezeket ki kell használni. A kiszerelés, a minőség és a mennyiség függvénye mindig az ár. Ezeket szoktuk figyelni. Fontos a márkafüggetlenség, mert mindig van alternatíva. Én ezeket tudnám javasolni, hogy megtakarítást tudjunk elérni.

Lévai János képviselő: Én csak annyit szeretnék még mondani, hogy nem vagyok elzárkózva az emeléstől, csak annyit szeretnék, hogy normálisan csináljuk meg, gondoljuk át, és egyszer kellene normálisan beállítani a normákat, és azt évente lehetne utána finomítani. Minden költséget nézzünk meg, mert nyilván az a cél, hogy minél kevesebb veszteséget realizáljunk év végére a konyhán.

Szabó Lukács Imre polgármester: Azt be kell kalkulálni, hogy választás után az infláció magasabb lesz.

Pallás Károly képviselő: Egyetértek Nagyné véleményével, hogy nem zárkózunk el az emeléstől, csak vegyünk mindent figyelembe. Egyről nem beszéltünk még, a dolgozói étkezésről, ebédről, hogy a 330 forint térítési díj az nagyon kevés, azt legalább 540 forintra fel kell emelni, mint a norma összege.

Lévai János képviselő: Igen, de az a normát nem érinti, mert az térítési díj.

Tóth Beáta élelmezésvezető: Volt ma a konyhán a NÉBIH-től ellenőrzés. Valaki feljelentést tett.

Lévai János képviselő: Nem tudjuk, hogy ki?

Tóth Beáta élelmezésvezető: Nem tudjuk.

Basa Tibor Szilárdné óvodaigazgató: Annyit tudunk, hogy név szerinti volt a feljelentés, és talán hajdúbagosi.

Szegény Sándor alpolgármester: És mi volt a megállapítás?

Bródi Józsefné képviselő: Vagy mi volt a probléma?

Tóth Beáta élelmezésvezető: Állítólag az volt a probléma, hogy a gyerekek nem kapják meg az adagot. Amikor ott voltak, akkor már készen volt az ebéd, éppen folyt a kiosztás, és megnézték, hogy milyen adagot adunk. Ezzel nem volt semmi probléma. Tehát én is azt gondolom, hogy megkapják a gyerekek mindig az adagot. Az EMMI rendeletnek nem minden felel meg, minél több gyümölcsöt kell beépíteni, naponta akár kétszer adni, nyers zöldséget szintén beépíteni, a magas sótartalmú készítményeket el kell felejteni, nyilván ez megtakarítást jelenthet.

Basa Tibor Szilárdné óvodaigazgató: Voltunk az Idősek Otthonában, ott is pozitív volt a vélemény. Ha egy idős ember kritikát fogalmaz meg, azt figyelembe kell venni, de jó volt a vélemény.

Lévai János képviselő: Szerintem nagyon jó ez a kezdeményezés, hogy felmérték az idősek részéről az igényeket.

Gombos Andrea pénzügyi vezető: Igen. Nagyon jó az étlap, változatosak az ételek. Nekem csak az nem érthető, hogy az óvodában miért kiemelkedő az eltérés a normától? A többi intézménynél nem ezt látjuk, nem értem miért van így.

Basa Tibor Szilárdné óvodaigazgató: Ezt én sem tudom megmondani, pedig januárban az volt a tapasztalat, hogy minden területen igyekeztünk megtakarítani. Az óvoda esetén is.

Muszka-Lakatos Andrea intézményvezető: Én nem vagyok ellene semminek, amiről dönt a testület, de az idősek részéről muszáj, hogy elmondjam azt, amit gondolok, de természetesen minden döntést el fogunk fogadni. Jelen pillanatban úgy néz ki, hogy a norma, ami nekünk ki van számolva, abból bőven ki lehet jönni az idősek otthonában. Ahhoz még nekünk hozzá van számolva a rezsi, ami szintén egyébként nem kevés, és igazából úgy van nekünk kiszámolva a rezsi, mi biztos, hogy fogunk fizetni az összdöntést figyelembe véve nekünk biztos, hogy sokkal nagyobb ráfizetés lesz az idősek otthona részéről úgy, hogy egyébként a tálaló konyha rezsijét is mi fizetjük, a telefont, a gázt, a villanyt, a hétvégi főzés rezsijét, tehát attól függetlenül is bele van számolva bőven ez a rezsi, amivel semmi baj nincs, mivel nyilván az önkormányzat az első, csak ne lépjünk ezen túl, hogy jelen pillanatban ahhoz, hogy egy reális emelés történjen az idősek részére, nyilván nekik a nulla lenne a legreálisabb, én nem szeretném, tehát mindenképpen szeretném, ha emelnénk azt is figyelembe véve, hogy ne mi legyünk már a legolcsóbbak a környéken térítési díjban, mert az sem jó. Amennyi reális emelés most kivitelezhető az időseknél, és amellett lesz egy 10 százalékos konyhai emelés, akkor az az idősek otthonában még mindig több mint 2 millió forint mínuszt eredményez, plusz a szociális étkezés, a házi segítségnyújtás mínusza, amit az elmúlt öt évben tudott az idősek otthona finanszírozni, nem biztos, hogy mindig menni fog. Ne felejtsük el, hogy itt azért évek óta hozzuk a maradványt, amit egyszer sikerült maradványként realizálni, de az a maradvány

egyszer el fog fogyni, és aztán ott fog állni csupaszon az idősek otthona normatívája, és lehet tudni az állami finanszírozású intézményeknek a 90 százalékának az önkormányzatnak kell kiegészíteni az idősek otthonát, mert nem lehet kijönni a normatívából.
Előre vetítve is, igen, éljünk a mának, de polgármester úr nem szeret csak a mának élni, muszáj előre is gondolni. Ráadásul nálunk már most előjöttek olyan dolgok, amivel nem számoltunk. Hőszivattyú karbantartás, a szárítógép javítása, új kiegyenlítő tartályt kellett venni a héten, tehát vannak olyan plusz kiadások, amik miatt nem biztos, hogy mindig ki tudjuk egyenlíteni azt, amit egyébként a szociális keret egészített ki azelőtt, mielőtt én idejöttem volna. Ennyit szerettem volna.

Szabó Lukács Imre polgármester: Én úgy gondolom, hogy ezt valamennyien úgy látjuk, hogy az önkormányzat és intézményei egy test, egy lélek, tehát bármi probléma lenne, mint ahogyan korábban volt idő, hogy volt is jócskán, sőt az Otthon majdnem maga alá „temette" az egész falut, tehát természetesen ebben az esetben ott vagyunk, de mindaddig, amíg elbírja egy intézmény, addig ők fizetik. A szociális étkezés mehetne a szociális keretből elméletileg. De ha minden kötél szakad, akkor még mindig ott van az alapítványnál a pénz, aminek egy jó részét oda tudjuk fordítani, ahol éppen „ég a ház". Ez gyakorlatilag minden intézményt jelent, ahogy eddig is csináltuk.
Azt kell eldönteni, hogy ne legyünk túlságosan magunk ellen, illetve hogy a lehető legjobbat akarjuk-e adni, mert akkor mindenki elégedett lesz, és az önkormányzatnak kevesebb a terhe, vagy legalábbis az általános megelégedés magasabb lesz, ha nem is csökken a költségünk.

Lévai János képviselő: Elsődleges feladatunk a felelősségteljes gazdálkodás, nem a menünek a kifogástalansága. Végtelen pénz nem áll rendelkezésünkre sajnos, a megfelelő kereteket fel kell állítanunk.

Szabó Lukács Imre polgármester: A közmegelégedés az első, de természetesen egyetértünk. Ha minimalizálni akarjuk az önkormányzat terheit most is dönthetünk, de halaszthatjuk is.
Akkor most ha nem módosítunk, akkor határozzuk meg mindenkinek a feladatát, hogy mit vár a testület a szakemberektől.

Muszka-Lakatos Andrea intézményvezető: Megértem azt a részét is a képviselő-testületnek, akik most azt gondolják, hogy semmiről nem lehet dönteni. Viszont valamit a normával és az emeléssel kapcsolatban arra kérném a testületet, hogy találjunk ki, vagy igent, vagy nemet, ugyanis amíg nincsen meghatározva, hogy a norma lesz-e emelve, vagy sem, addig nem tudunk önköltséget számolni, és amíg nincsen önköltség, nem tudunk térítési díjat számolni. Tehát ennek van egy folyamata. Az már biztos, hogy ma nem tudunk a térítési díjakról beszélni, mivel nincs meg az önköltség. Vagy igent, vagy nemet mindenképpen kell mondani. Április elsejéig a fenntartónak meg kell határozni a térítési díjat, előtte ki kell értesíteni az ellátottakat, természetesen megfelelő fellebbezési időt hagyva. Tehát már most tudnunk kellene, hogy számoljunk-e emeléssel.

Gombos Andrea pénzügyi vezető: Nem tudunk felelősen dönteni, csináljuk úgy, hogy most március 15-ig elfogadjuk a jelenlegi díjakat a költségvetésben, és áprilisban a választások után meglátjuk, hogy milyen tendencia alakul ki, és akkor döntünk.

Szabó Lukács Imre polgármester: Dönthetünk most is, de el is halaszthatjuk a döntést. Ez már a képviselő-testület felelőssége. Én nem látom akadályát az emelésnek, tekintettel arra, hogy minimalizálni szeretnénk az önkormányzat terheit.

Lévai János képviselő: Én a rendelkezésre álló adatok alapján nem látom indokoltnak, hogy most döntsünk. Ezzel kapcsolatban, hogy tudjunk minél hamarabb döntést hozni, mint a pénzügyi bizottság elnöke szeretnék kérni minden a konyhával kapcsolatos költséget, a bérekkel kapcsolatban is, hogy lássuk, hogy mennyi költség várható, hogy mit kell minimalizálnunk.

Szabó Lukács Imre polgármester: Tehát összefoglalva, a hivataltól, vagyis igazgató asszonytól várjuk az összes konyhai dolgozói létszámot fizetéssel, közterhekkel, energia költségekkel együtt, aztán az élelmezésvezetőtől pedig lehetőleg mindenre árajánlatot, alpolgármester úrtól pedig szívesen vesszük a segítséget, amik elhangzottak.

Tóth Beáta élelmezésvezető: Csak azt szeretném kérdezni. hogy az előző normaemelésnél mire lett megalapozva az előző élelmezésvezető által az emelés, akkor mivel támasztották alá?

Szabó Lukács Imre polgármester: Semmivel, megemeltük 10 százalékkal. Jogos a kérdés.

Tóth Beáta élelmezésvezető: És akkor nem kellett hozzá semmi. Akkor már teljesen értem.

Gombos Andrea pénzügyi vezető: Nem, mert ha most is úgy járunk, akkor nem akarom, hogy kevés legyen, mert nem mindegy, hogy 10, vagy 15 százalék.

Tóth Beáta élelmezésvezető: Teljesen megértem, de azt is vegye figyelembe a képviselő-testület, hogy itt vagyok két hónapja, többet megyek hátra, mint előre, mert mindig van valami, ami nem jó, és nyilván én élelmezésvezetőként tudom, hogy meg kell felelni gazdaságilag is, de meg kell felelni a ránk vonatkozó EMMI rendeletnek, mert mint ahogyan most is jött egy ellenőrzés, mert valaki ráér arra, hogy ilyennel foglalkozzon. Én azt sem gondolom, hogy tíz beszállítóra van szükség, mert ha van három olyan, aki minden tekintetben jó árakkal dolgozik, akkor nem kell több. Azt is figyelembe kell venni, hogy megszoktak egy minőséget az emberek, nem lehet azonnal változtatni. Szerintem a fokozatosságot kell betartani, kevés mozgásteret hagyva mindig, és nem drasztikusan emelni, mert többször kevesebbet emelni kevésbé esik rosszul.

Rácz Melinda megbízott jegyző: Bocsánat, de ha már említettük a beszállítókat, az lenne a kérdésem, hogy mi legyen a tavaszi rendkívüli támogatás igénylésével?

Szabó Lukács Imre polgármester: Meg kellene beszélni a beszállítókkal, hogy meddig halaszthatjuk a számlák rendezését, de mindenképpen be kell adni.

Basa Tibor Szilárdné óvodaigazgató: Megmondom őszintén nekem a tavalyi nagyon elvette a kedvemet, ugyanis hónapokig ott álltak a beszállítók számlái, egy félévet is vártunk a második időszakban. Nem biztos, hogy a beszállítók partnerek lesznek, de nem zárkózom el, csak le kell egyeztetni, át kell gondolni.

Rácz Melinda megbízott jegyző: Mert ha be szeretnénk most áprilisban adni, akkor már a számlákat a pénzügyes kollégáknak gyűjteni kellene.

Lévai János képviselő: Én is azt mondom, hogy természetesen be kell adni, egyetlen forintot sem szabad elengedni. Beátának reagálva arra, amit kérdezett. Az amikor az előző évben megszavaztunk 10 százalék emelést, az felelőtlen döntés volt, és most, amikor polgármester úr említette, hogy döntsünk úgy gondolom, hogy nem megalapozott. És most ahhoz, hogy következetes, jól átgondolt emelés szülessen, utána kell néznünk, utána kell járjunk. Ez nem

ellened irányul, hanem a konyha gazdaságos működése érdekében kérjük. Szakmailag legyen megalapozott a döntés, ebben tudunk partnerek lenni. Igyekszünk segíteni, pont azért, hogy ne járjunk úgy, ahogy korábban.

Tóth Beáta élelmezésvezető: Én ezt elhiszem. Nagyon sok időt vesz igénybe, mert mióta itt dolgozok, én szombaton és vasárnap is itt vagyok. Amikor úgy gondolom, hogy valamivel egyenesbe kerültem, rögtön jön valami újabb feladat, amit meg kell csinálni. A konyhán lévő feladatok mellett.

Szabó Lukács Imre polgármester: Még a belsőellenőri jelentéssel kapcsolatban arról szeretnék kérdezni, hogy ő megállapított valamit, ezzel mit tervez a képviselő-testület tenni? Megkérdezem a jegyző asszonyt, hogyha bűncselekmény lehetősége felmerül, akkor lemondhat-e az önkormányzat követelésről.

Rácz Melinda megbízott jegyző: Rendeletünk van, ami alapján nem mondhatunk le.

Szabó Lukács Imre polgármester: Így van. Azonkívül magasabb rendű jogszabály is így mondja ki. Tehát mi legyen?

Lévai János képviselő: A képviselőkkel közösen megbeszéltük, hogy a soron következő rendes ülésen előterjesztjük, és be is kívánjuk nyújtani.

Gombos Andrea pénzügyi vezető: Nekem amíg itt vannak a vezetők, az lenne a kérésem, hogy mivel ilyen kiélezett a költségvetésünk, és egyébként is így kellene mindig, hogy a költségvetést folyamatosan figyelni kell. Minden intézménynek megvan az előirányzata, és ha elkopik az előirányzat, akkor addig ne vásároljon senki, amíg nincs módosítva. Vagy a pénzügyes kolléganővel, vagy velem kellene megbeszélni, hogy van-e előirányzat, vagy nincs, mert mi folyamatosan vezetjük, és mivel mindketten pénzügyi ellenjegyzők vagyunk, kettőnknek kell ezt kézben tartani. Ha nincs előirányzat, nem vállalhat senki kötelezettséget.

Szabó Lukács Imre polgármester: Kivéve, ha rendkívüli helyzet adódik.

Muszka-Lakatos Andrea intézményvezető: Ez mit jelent? Gyakorlatilag, ha én szeretnék valamit vásárolni, akkor azt nekem a pénzügyes kollégával kell engedélyeztetni?

Gombos Andrea pénzügyi vezető: Vagy velem. De neked ez nem okoz problémát, mert te folyamatosan vezeted.

Muszka-Lakatos Andrea intézményvezető: Mert ha én vagyok a felelős, akkor nekem nem mástól kell engedélyt kérni.

Gombos Andrea pénzügyi vezető: Nem engedélyt kell kérni, csak azt megtudni, hogy van-e rá keret.

Muszka-Lakatos Andrea intézményvezető: Engem még egy dolog érdekelne, hogy rendben van e ez a folyamat, függetlenül attól, hogy az intézményvezető, mint utalványozó és kötelezettségvállaló hivatalosan, egy ötezer forintos tételt sem utalhat el, de egy pénzügyes kolléga, korlátlanul bármikor kivehet pénzt az intézmény kasszájából. Milyen engedélyezés kell?

Gombos Andrea pénzügyi vezető: Az, hogy pénzt kivegyen, vagy betegyen, ahhoz nem kell pénzügyi ellenjegyzés. Itt arról van szó, hogy ha elkopik a keret, addig ne vásároljon senki, míg nem dönt úgy a testület, hogy innen, vagy onnan átcsoportosít oda.

Muszka-Lakatos Andrea intézményvezető: Akkor az intézményvezetőnek miért nincs ahhoz joga, hogy mondjuk akár ötezer forintot is elutaljon? Az hogy lehet, hogy utalni két embernek kell egyszerre, polgármester úr és pénzügyes kolléga, vagy én és pénzügyes kolléga, de nyilván én soha nem utalok, ami rendben is van, nekem nem hiányzik. Én soha nem tudok arról, hogy mennyi készpénz vevődik le a számláról. Egyszer adott polgármester úr egy meghatalmazást visszavonásig. Akkor polgármester úr az egyedüli felelőse annak, hogy van-e előirányzat, vagy nincs?

Gombos Andrea pénzügyi vezető: Készpénzfelvételnél nem, ahhoz nem tartozik előirányzat. Én azt javaslom, értem mit mond intézményvezető asszony, hogy polgármester úr addig ne engedélyezze már a pénzügyes kollégának, hogy készpénzt vegyen fel, amíg az intézmény vezetőjével nem egyeztetett. Ő is hagyja jóvá.

Rácz Melinda megbízott jegyző: A készpénzfelvételt a kolléganő minden esetben miden intézménynél aláíratja polgármester úrral, másképp nem is tud pénzt felvenni. Év elején minden pénztár üres volt, nyilván kicsit nagyobb összeggel, de a pénzkezelési szabályzatunknak megfelelően került felvételre készpénz. A befizetések pedig azért történtek több alkalommal, mert a Takarékbuszba egyszerre csak egymillió forint befizetése lehetséges.

Muszka-Lakatos Andrea intézményvezető: Egyébként a banki költségek kapcsán jött ez fel és nem a kollégák miatt. Január ötödikén felvettünk 3 millió forintot, amiért kifizettünk 40.000 forintot, Majd februárban három alkalommal visszatettük. Ez felesleges volt. Nagyon magasak a banki költségek.

Szabó Lukács Imre polgármester: Ezért kérünk más bankoktól ajánlatot, és meglátjuk, hogy lesz e kedvezőbb a jelenleginél.
Nem tudom van-e esetleg az elhangzottakkal kapcsolatban valakinek véleménye, kérdése. A döntést akkor elhalasztjuk a jövő hétre, amikor minden információ birtokában leszünk.

Mivel nincs több napirendi pont, mindenkinek megköszönöm az ülésünkön való részvételt, a 2026. február 27-i rendkívüli nyílt ülést bezárom.

Hajdúbagos, 2026. február 27.

HAJDÚBAGOS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

Szabó Lukács Imre
polgármester

Hajdúbagosi Polgármesteri Hivatal * 3. *

Rácz Melinda
megbízott jegyző

Bródi Józsefné
jegyzőkönyv hitelesítő

Pallás Károly
jegyzőkönyv hitelesítő

MELLÉKLETEK

HAJDÚBAGOS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

JELENLÉTI ÍV

2026. február 27. napján, 9.00 órakor megtartott rendkívüli, nyílt Képviselő-testületi ülésen megjelentekről.

Jelen vannak:6

Szabó Lukács Imre polgármester	.....
Szegény Sándor alpolgármester	.....
Bródi Józsefné képviselő	.....
Lévai János képviselő	.....
Nagy Károlyné képviselő	.....
Pallás Károly képviselő	.....
Szabó Károly képviselő	.....

Tanácskozási joggal meghívottak:

Rácz Melinda megbízott jegyző	.....
MUNKA-ERŐ	.....
BAGA TIBORNÉ	.....
.....	.....
.....	.....
.....	.....
.....	.....

HAJDÚBAGOS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA **2. számú napirendi pont**
POLGÁRMESTERÉTŐL
Előkészítette: Rácz Melinda mb. jegyző
Döntéshozatal: egyszerű többség

ELŐTERJESZTÉS
Hajdúbagos Község Önkormányzat Képviselő-testületének
2026. február 27-i rendkívüli nyílt ülésére

Tárgy: Döntés a Versenyképes Járások Program „Derecskei Járás fejlesztési programja" projekthez kapcsolódóan klímaberendezések beszerzéséről és beépítéséről

Tisztelt Képviselő-testület!

Hajdúbagos Község Önkormányzata a Versenyképes Járások Program „Derecskei Járás fejlesztési programja" I. üteméhez kapcsolódóan ajánlatot kért klímaberendezés beszerzésére és a beépítés költségére ezzel foglalkozó cégektől. A három megkeresett cég közül mindegyik érvényes ajánlatot nyújtott be, az ezekről szóló összegzést az előterjesztés mellékleteként található összegzésben olvashatják.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztéshez megvitatni, majd arról dönteni szíveskedjen!

Hajdúbagos, 2026. február 25.

Tisztelettel:

Szabó Lukács Imre s.k.
polgármester