Hajdúbagos Község Önkormányzata
4273 Hajdúbagos, Nagy u. 101.
Tel: (52) 567-212
E-mail: hajdubagos@gmail.com

M E G H Í V Ó

Hajdúbagos Község Önkormányzata Képviselő-testületének **rendkívüli nyílt ülését 2026. március 5-én (csütörtökön) 13 órától a Hajdúbagosi Polgármesteri Hivatal Tanácskozó Termébe** összehívom.

Napirend:

1. **Döntés a Hajdúbagosi Óvoda és Bölcsőde főzőkonyháján alkalmazott élelmezési nyersanyagnorma emeléséről szóló 28/2026. (III.03.) ÖH. határozat módosításáról**
   Előadó: Szabó Lukács Imre polgármester

2. **Különfélék**

Hajdúbagos, 2026. március 4.

Tisztelettel:

Szabó Lukács Imre sk.
polgármester

POLGÁRMESTERI HIVATAL
HAJDÚBAGOS, Nagy u. 101.

Ikt. szám: 232-5/2026.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Hajdúbagos Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. március 5-én, 13.00 órakor megtartott rendkívüli, nyílt képviselő-testületi ülésén.

TARTALOMBÓL

29/2026. (III.05.) ÖH. határozat: Jegyzőkönyvvezető, jegyzőkönyv hitelesítő felkérése

30/2026. (III.05.) ÖH. határozat: Napirend elfogadása

31/2026. (III.05.) ÖH. határozat: Döntés a Hajdúbagosi Óvoda és Bölcsőde főzőkonyháján alkalmazott élelmezési nyersanyagnorma emeléséről szóló 28/2026. (III.03.) ÖH. határozat módosításáról

Kapják:
1. Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Debrecen
2. Irattár

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Hajdúbagos Község Önkormányzata Képviselő-testületének **2026. március 5-én** megtartott rendkívüli, nyílt Képviselő-testületi ülésén.

Jelen vannak:

Szabó Lukács Imre polgármester
Szegény Sándor alpolgármester
Bródi Józsefné képviselő
Lévai János képviselő
Nagy Károlyné képviselő
Pallás Károly képviselő
Szabó Károly képviselő
Rácz Melinda megbízott jegyző
Diósné Szilágyi Erzsébet jegyzőkönyvvezető

Szabó Lukács Imre polgármester: Tisztelettel köszöntöm a Képviselő-testület tagjait. Megállapítom, hogy a testület határozatképes. Mai ülésünk jegyzőkönyv-vezetőjének Diósné Szilágyi Erzsébetet, jegyzőkönyv hitelesítőnek Nagy Károlynét és Szabó Károlyt javaslom. Amennyiben vállalják, kérem szavazzunk!

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodik szavazattal az alábbi határozatot hozza:

29/2026.(III.05.) ÖH. határozat:

Hajdúbagos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2026. március 5-i, rendkívüli, nyílt Képviselő-testületi ülésről készülő jegyzőkönyv-vezetőjének Diósné Szilágyi Erzsébetet, jegyzőkönyv hitelesítőnek Nagy Károlynét és Szabó Károlyt választja.

Határidő: azonnal
Felelős: Diósné Szilágyi Erzsébet jegyzőkönyvvezető

Javaslom, hogy a meghívóban szereplő alábbi napirendi pontok szerint haladjunk.

1. **Döntés a Hajdúbagosi Óvoda és Bölcsőde főzőkonyháján alkalmazott élelmezési nyersanyagnorma emeléséről szóló 28/2026. (III.03.) ÖH. határozat módosításáról**
   Előadó: Szabó Lukács Imre polgármester

2. **Különfélék**

Szabó Lukács Imre polgármester: Nem tudom, hogy egyetértenek-e a testület tagjai a javaslattal, amennyiben igen kérem, szavazzunk!

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodik szavazattal az alábbi határozatot hozza:

30/2026.(III.05.) ÖH. határozat:

Hajdúbagos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2026. március 5-i, rendkívüli, nyílt ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint fogadja el:

1. **Döntés a Hajdúbagosi Óvoda és Bölcsőde főzőkonyháján alkalmazott élelmezési nyersanyagnorma emeléséről szóló 28/2026. (III.03.) ÖH. határozat módosításáról**
   Előadó: Szabó Lukács Imre polgármester

2. **Különfélék**

1. napirend

Tárgy: Döntés a Hajdúbagosi Óvoda és Bölcsőde főzőkonyháján alkalmazott élelmezési nyersanyagnorma emeléséről szóló 28/2026. (III.03.) ÖH. határozat módosításáról

Szabó Lukács Imre polgármester: Szó szerinti jegyzőkönyvet kérnék, ezért kérek mindenkit, hogy fogja rövidre a mondanivalóját. A vétójog azt jelenti, hogy amennyiben a képviselő-testület döntését az önkormányzat érdekeit sértőnek tartja a polgármester, ugyanazon ügyben egy alkalommal kezdeményezheti az ismételt tárgyalást Azért hívtam össze a testület tagjait, mert a 2026 március 3-i döntést meg kívántam vétózni, mert ha így menne ki a faluba, mindenki aki megszavazta a döntést, szégyellhetné magát, hogy elveszi a gyermekek szájától az ételt. Az történt előző ülésünkön, hogy mindenki, aki megszavazta a döntést, nemet mondott arra, - a gazdaságvezető és az idősek otthona intézményvezetőjének javaslatának ellenére - hogy a bölcsődébe járó, óvodába járó, illetve iskolába járó gyerekek többet kapjanak, mint tavaly kaptak, annak ellenére, hogy azt 100 százalékban téríti meg a magyar állam. Nekünk ez nem kell, nem fordítjuk rájuk, annyiból egyenek csak, mint eddig, sőt kevesebből, mint tavaly, mert azóta azért infláció is volt. Tehát erre szavaztak a testület tagjai igennel. Éppen azért, hogy emiatt ne kelljen senkinek pironkodnia, ezért megvétóztam, és azt javaslom, hogy hallgassunk a bölcs tanácsra, mert ez egy külön szakma, nem mindenki gazdasági szakember, nem baj ha nem értenek hozzá, ha nem sikerült mindent megérteni, de azért van a gazdasági vezető, meg az intézményvezető, hogy javaslatot tegyen, és a képviselő-testület döntsön ezzel kapcsolatban. Azért, hogy mindenkinek világos legyen, hogy milyen tarthatatlan a jelenlegi helyzet, a szomszéd települések vezetőihez fordultam és Monostorpályiból, illetve Hosszúpályiból kértem el az ő nyersanyagnormáit, amit közre is adnék, nézzük meg, hogy ehhez képest hol tartunk mi.

Szabó Károly képviselő: Bocsánat, de Polgármester Úr saját magának mondott ellent, azzal kapcsolatban, hogy három gyűléssel ezelőtt polgármester úr sem pártolta az emelést.

Szabó Lukács Imre polgármester: Én nem pártoltam? El kell olvasni a jegyzőkönyvet.

Szabó Károly képviselő: Maga is azt mondta, hogy ha van 950 ezer, vagy akkor még 920 ezer forint a megtakarítás, akkor miért kell emelni.

Szabó Lukács Imre polgármester: El kell olvasni a jegyzőkönyvet, hogy mit mondtam. Azt mondtam, hogy fogadjuk el a javaslatot az emelésre.

Szabó Károly képviselő: Három gyűléssel ezelőtt volt ez. Nem a legutóbbi ülésen.

Szabó Lukács Imre polgármester: Megnézhetjük, de vagyok még a szellemieknek abban a birtokában.

Szabó Károly képviselő: Akkor az a 950 ezer forint hol van, ami plusz?

Szabó Lukács Imre polgármester: Most nem a 950 ezerről van szó. Arról volt szó, hogy a szakemberek javasoltak valamit, és a képviselők azt mondták, nem kell nekünk az állam pénze. Egyenek csak kevesebbet a bölcsődében, az óvodában, meg az iskolában is.

Szabó Károly képviselő: De nem esznek kevesebbet.

Nagy Károlyné képviselő: Amit most polgármester úr elmondott, az az érem egyik oldala, a másik pedig az, amiből kiindultunk, hogy nézzük meg a nyersanyagnormát, és nézzük meg, hogy mi mennyibe kerül. Ebből indultunk ki. Akkor kezdtük el nézni a beszerzést, a pékárút, a húst, hogy mi mennyibe kerül, és a normából ezt hogyan tudja kihozni a konyha. Ez az egyik dolog. A másik pedig, hogy a januári beszámolóban az hangzott el, hogy 920 ezer forint pluszt termelt a konyha, amiről gyakorlatilag – és erre kérdeztünk rá a múltkor is – nem látjuk, hogy az miből jött össze. Ekkor mondta polgármester úr is, ha pluszt termelt, és az alapanyagok tekintetében több esetben csökkent az áruk, például a hús ára, és nem tudtuk egyértelműen összehasonlítani, és ekkor az hangzott el, hogy nézzük meg a három hónap költségeit, addig maradjon az eddigi norma, és lássuk meg, hogy ebből a költségből hogyan tud dolgozni a konyha.
A másik pedig az volt, hogy a gyerekek szüleinek egy része fizet, a másik résznek, aki nem fizet nyilván mindegy mekkora összegre emeljük. De ott van a körülbelül 40%, aki fizet, annak 15 százalékot emelni az nem kevés. Gyakorlatilag még most sem látjuk, hogy a februárt hogyan zárjuk, mennyi plusszal, vagy mínusszal, és a következő hónapokban hogyan tud majd a normából dolgozni az élelmezésvezető. Én ezt nem látom.

Szabó Lukács Imre polgármester: Monostorpályi, vagy Hosszúpályi sem egy másik köztársaság. Ha megnézzük a táblázatot, amit közreadtam, akkor látható, hogy például Monostorpályiban már 2023-ban jelentősen magasabb volt a nyersanyagnorma, mint nálunk 2026-ban. Pedig ott is ugyanúgy alakultak az árak. Mindenhol meg tudják oldani, hogy jobb, több alapanyagból főzzenek, főként, ha gyermekekről van szó.
Könnyű azt mondani, hogy a gyermekek a szemünk fényei, ugyanakkor az ételt meg „elvesszük" előlük.

Nagy Károlyné képviselő: Szó sincs arról, hogy elveszünk a gyerekektől, sőt meg kell nézni, hogy például Monostorpályiban mennyit tesz az önkormányzat a konyhához. Mi is tízmilliókat pakolunk a konyha működéséhez, itt vannak - majd János mindjárt elmondja - a főkönyvi kivonatok, hogy mennyi pénzt tettünk hozzá a konyha működéséhez. Ha emelünk akkor annyit emeljünk, hogy nullára jöjjön ki, mert amiről a múltkor is beszéltünk, a bérek így is, úgy is el fogják vinni a pénzt, akár 5, 10, vagy 15 százalékot emelünk, akkor sem lesz elég.

Szabó Lukács Imre polgármester: A normatívát nem viszi el a bér. Amiről döntöttek, hogy a normát ne emeljük, de a térítési díjat azt igen. Hát az képtelenség. A veszteség a miénk, de mi lesz a nyereséggel.

Nagy Károlyné képviselő: Nyereségünk nem lesz, mert 5,2 fő, akit normatíva alapján támogat az állam, a többit nekünk kell hozzátenni.

Szabó Lukács Imre polgármester: Nem érti, hogy miről beszéltem. Azt mondtam, hogy a térítési díj nem térhet el lényegesen a normától.

Lévai János képviselő: Több hozzászólásom is lesz az előbbi megnyilvánulásához polgármester úrnak. Az volt a döntésünk, hogy a jelenlegi információk tudatában nem tudunk érdemi döntést hozni. Ha a gazdaságvezető azt mondta volna, hogy neki, mint pénzügyi vezetőnek elégséges ez a dokumentum, hozzuk meg ezt a döntést, akkor meghoztuk volna. Most is meg lehet őt kérdezni. Egy hét kimutatásait láttuk csak, amit elkészített az élelmezésvezető. Ha ennyire tisztában vagyunk a környező települések adataival, akkor miért nem látjuk a mi konyhánk esetén, hogy a januárt, februárt, a 2025. évet hogyan zártuk?

Szabó Lukács Imre polgármester: Elfogadom, amit mondasz, mostmár itt vannak a dokumentumok, hogy más faluban ugyanolyan árak mellett mennyi a norma, és kérem, a megfelelő döntést hozzuk meg.

Lévai János képviselő: Ez csak a környező településeken a norma. Nem tudjuk, hogy mennyit tesz hozzá az önkormányzat. Azt sem, hogy nekik mennyi a maradványuk egy évben. Semmit nem tudunk. Érdemi információk híján vagyunk még mindig. Két nap telt el az előző döntésünk óta, semmi nem változott. Azt tudjuk egyébként, hogy hány embert fog érinteni a 100 százalékos, az 50 százalékos térítési díj emelés az iskolában?

Szabó Lukács Imre polgármester: Aki teljes összeget fizet, ott feltehetően mindkét szülő dolgozik, ha meg van emelve 5- 6 százalékkal a normatíva, vagy a térítési díj, nem dől össze a világ.

Lévai János képviselő: Nagyon örülök, hogy szó szerinti jegyzőkönyvet kért Polgármester Úr. Akkor nem tudjuk a fő számokat, mondjuk ki, nem tudjuk, és azt sem tudjuk, hogy a 2025. évet hogy zárta a konyha. Azt sem, hogy az aktuális helyzete milyen a konyhának.

Szabó Lukács Imre polgármester: Gondolom a környék településein, akik komolyan foglalkoztak ugyanezzel a kérdéssel, ott sem akarják „kirabolni" a magyar államot, vagy a szülőket, hanem azért döntöttek így, mert ennyiből lehet kihozni a megfelelő minőséget.

Lévai János képviselő: Most ismerte el polgármester úr, hogy mi nem foglalkoztunk komolyan ezzel a kérdéssel. A térítési díjjal, meg a normával. Mi pontosan ezt csináljuk most, ami Polgármester Úrnak fáj. Azt mondja, hogy kiveszik az ételt a gyerekek szájából a képviselők, akik nemmel szavaztak. Én kikérem magamnak, meg mindenkinek a nevében kikérem.

Szabó Lukács Imre polgármester: Pontosan azért hoztam ezt a témát vissza, hogy nehogy ez a vád érje a Képviselő-testületet. Hallgassuk meg a pénzügyi vezetőt.

Gombos Andrea pénzügyi vezető: A jelenlegi adatok alapján, amit kaptunk a konyháról, 6 százalék túllépés van a bölcsődénél, 17 százalék az óvodánál, 16 százalék az iskolánál és 6 százalék a vendégétkezésnél. Ha ez nem fog rendeződni, mínuszba fogunk menni.

Szabó Lukács Imre polgármester: Értem. Hallgassuk meg az idősek otthona intézményvezető asszonyát is, mert úgy volt, hogy nem emelünk ott sem, de ennek ellenére a térítési díjat megemelte, mert tudta azt, hogy tarthatatlan a jelenlegi helyzet. Hallgatjuk.

Muszka-Lakatos Andrea intézményvezető: Én annyit mondtam a legutóbbi ülésen is, hogy nyilvánvalóan azt nem emeltük ki, hogy az idősek otthona normáját tekintve megtakarítás van, az egyheti kimutatás szerint annyi sem fordítódik az idősekre. Polgármester úr kérdezett tőlem egy számot, ha emelésre kerülne sor, én arra mondtam azt, hogy 5 százalékot javasolnék.

Szabó Lukács Imre polgármester: Tegyük hozzá még azt, hogy amit megkapott az élelmezésvezető diétás étkezőket, azoknak a száma megváltozott.

Muszka-Lakatos Andrea intézményvezető: De annak nincs jelentősége, már akkor sem értettem ezt.

Szabó Lukács Imre polgármester: Nem tudom, hogy mi a jelentősége, hogy mivel kerülnek többe például a cukorbetegek.

Muszka-Lakatos Andrea intézményvezető: Ezt kérdeztem a múltkor, csak senki nem válaszolt nekem, én szerettem volna látni arra egy normát, kérdeztem is, hogy mennyibe kerül egy diétás étkeztetésnek a megvalósítása. Erre azt mondta az élelmezésvezető, hogy erre nem történt számolás. Kérdezem én, hogy akkor hogyan hozzuk ki a diétás étrendet, ha nincs rá egy normánk.

Szabó Lukács Imre polgármester: Én ezt nem tudom, gondolom, hogy ahány diéta van, annyiféle norma. Gondolom, hogy ötvenféle diéta is van. Nem tudom, hogy lehet kihozni.

Muszka-Lakatos Andrea intézményvezető: Háromféle van az idősek otthonában, és ahogyan van számolva diétás norma a szociális étkeztetésben mivel van ott is lehetőség diétás étkezés biztosítására, én azt gondolom, hogy kellene, hogy egy norma legyen, mert kérdezem én, hogy akkor miből csináljuk meg az étrendet. Miből csinálunk meg egy diétás étkezést, ha nem tudjuk, hogy mennyiből hozhatjuk azt ki?

Szabó Lukács Imre polgármester: Nyilvánvalóan egy hétből nem lehet következtetést levonni. Legalább egy hónap kellene, csak nincs idő rá, pontosan azért, mert az intézményvezetőnek értesítéssel kell lenni az idősek felé a változásról, rendelkezésre állnak más település adatai, hogy hogyan járnak el, gondolom más településen is emberek vannak, ott is a képviselő-testület dönt más faluban is, azért látják ott úgy jónak, mert biztosan annyiból lehet kijönni.

Szegény Sándor alpolgármester: Én elnézést kérek, mert a múlt alkalommal hoztam egy árajánlatot, és nagyon régi volt, meg is kaptam érte. Megint van egy árajánlat, sajnos a tények azok azok, hogy ebben sokkal olcsóbb a kenyér, ugyanis megkérdeztem a vezetőjét, és azt mondta, hogy az intézményeknek még olcsóbban adják, mert amíg egy kiskereskedő elad 10 kenyeret, addig egy ilyen intézmény 50, 60, 80 darabot. Ráadásul rugalmasabbak egy kicsivel. Ugye a teflon kenyérről volt szó. Ott egy kiló 880 forintba kerül, míg itt meg 568 forint bruttóba.

Ez 330 forint különbség egy kenyér esetén. Először vissza szeretném utasítani, de nagyon szigorúan azt, hogy mi vesszük el a gyermekektől az ételt. A gyermekektől azok vették el, akik elvitték azt a rengeteg árút kiírták, akik elhordták haza, és valaki vezető volt, és nem nézett utána. Ezt kell jegyzőkönyvbe belevenni. Mi azon törjük magunkat, hogy a mennyiséget, a minőséget tudjuk hozni.

Szabó Lukács Imre polgármester: Két fillérből.

Szegény Sándor alpolgármester: Nem, logikából, észből, munkával.

Szabó Lukács Imre polgármester: De hát kifizeti az állam.

Szegény Sándor alpolgármester: Még nem fejeztem be. Akkor mondjuk azt, hogy mindegy, hogy mennyit mondunk. úgyis kifizeti az állam. Erről nem volt szó. Nekünk az volt a megbízásunk, hogy próbáljunk segíteni. Mi ezen a szinten maradtunk meg, hogy segíteni akarunk. Igaz, hogy először úgy kezdtük, hogy a képviselő-testület a felelős azért, hogy gyarapodott a hiány. Mert nem léptünk időben, egyebek. A következő gyűlésen már azt kaptuk meg, hogy mi közünk van hozzá. Most akkor melyik az igaz? Most azt kaptuk meg, hogy elvesszük a gyerekek szájától az ételt. Van még esetleg más a tarsolyban, mert ez mind hamis. Egyelőre mi ennyit tudunk. Átadom az ajánlatot, várja a nagypékség a választ.

Szabó Lukács Imre polgármester: Annyit kérdeznék, hogy hoztál-e ajánlatot lekvárokra, befőttekre, savanyúságokra?

Szegény Sándor alpolgármester: Igen itt volt a múltkor egy csomó.

Szabó Lukács Imre polgármester: Azoknak emelkedett az ára, vagy sem?

Szegény Sándor alpolgármester: A lekvároknak nem, a savanyúságoknak emelkedett, de a húsnak meg feleződött.

Lévai János képviselő: Szerintem ezekből, amit felsorolt polgármester úr, a legkevesebbet használnak fel a konyhán étkeztetésre. A másik az, hogy elismerte az előbb polgármester úr, hogy egy heti adat, az nem elégséges, időszűkében vagyunk, akkor kérdezem, hogy az elmúlt két hónapban mit csinált polgármester úr? Mért nem foglalkozott ezzel? Folytatnám. Andi, szeretném, ha válaszolnál, arra kérdésre, ha már ebből az egy hetiből állapítjuk meg a norma túllépéseket, hogy a szociális étkezőkkel mi a helyzet? A vendégétkezőknél hány fővel kell számolni?

Gombos Andrea pénzügyi vezető: Én erről nem kaptam adatot most, de azt tudom, amit lead nekem az élelmezésvezető.

Lévai János képviselő: Jó, akkor majd azt megnézzük mindenféleképpen, hogy tudjunk kalkulálni. a másik az, hogy arra is szeretnék reflektálni, hogy az állam kifizeti. Igen egy részét fizeti ki, és még azt sem tudjuk megmondani, hogy hány főnek az étkezését fizeti az állam, és hány főt fog érinteni a normaemelés. Kinek megy a saját zsebére? Nem tudjuk.

Gombos Andrea pénzügyi vezető: 59 százalék a fizetős.

Lévai János képviselő: Akkor több embert érint a normaemelés, mint akit nem érint.

Szabó Lukács Imre polgármester: Az iskolában. Az óvoda és bölcsőde nem érdekes.

Lévai János képviselő: Az óvodának, bölcsődének fedezi az állam a normaemelést. Az összes többi embert, kivéve még az iskolának egy részét de mindenkinek költségként fog ez jelentkezni. Bagosért vagyunk itt egyébként, továbbra is tartom. Olyan kéréseket tettem, és a képviselő-társaim is, ami nem megugorható hanem elvárható, az intézményvezető asszonytól, az élelmezésvezető asszonytól, hogy válaszoljon arra, hogy januárt, februárt hogy zártuk, 2025. évet hogy zártuk. Nem kaptunk erre érdemben választ. Így mondtuk azt, hogy nem tudunk érdemben dönteni a normaemeléssel kapcsolatban.

Szabó Lukács Imre polgármester: De azt meg tudjuk tekinteni, hogy más faluban hogy járnak el. Legalább annak a felére legyen megemelve, mint ahogyan máshol megemelték. Az biztos, hogy jogos, és úgy gondolom, hogy a képviselő-testületben van annyi bölcsesség, hogy ha máshol emelik, legalább annak felével emeljük. A testület a múltkori ülésen attól is elzárkózott, hogy az óvodában és a bölcsődében emelve legyen, holott az egy fillérünkbe nem kerül. Erre mi a válasz? Hogy neked nincsen bölcsődés gyermeked.

Lévai János képviselő: Nem ez a válaszom, de miért releváns ez a kérdés tekintetében?

Szabó Lukács Imre polgármester: Ha a gyermekeim odajárnak egészen más a hozzáállásom.

Lévai János képviselő: A bölcsődét pont nem érinti. Azt mondták, hogy a minőség jó, azzal nincs baj.

Szabó Lukács Imre polgármester: Ott a 6 százalékra is nemet mondott a testület.

Lévai János képviselő: Annyit mondott a testület, hogy a jelenleg rendelkezésre álló információk alapján nem tudunk ebben érdemi döntést hozni. Azért vagyunk itt, hogy a költségvetésért mi fogjuk tartani a hátunkat, nekünk kell olyan döntést hozni, ami védhető a jövőben is. Annyit mondtunk, hogy most jelen pillanatban nem emelünk, nézzük meg egy-két hónap múlva, térjünk rá vissza, amikor már minden információ rendelkezésünkre áll.

Szabó Lukács Imre polgármester: Csak emlékeztetni szeretném a képviselő-testületet arra, hogy a legutóbbi emelés alkalmával 2025-ben öt perc alatt 10 százalékot emeltünk. Senkinek nem volt kérdése, azt mondták, hogy nagy az infláció, most pedig úgy gondolja, hogy a felelősségének a csúcsán van akkor, amikor azt mondja, hogy 0 az emelés.

Rácz Melinda megbízott jegyző: Csak a pénzügyi vezetőtől annyit kérdeznék, hogy talán ha azt elmondanád, hogy van-e jelentősége annak, hogy mikor emeljük meg ezt a normát a gyermekétkeztetés esetén? Tehát az állami normatíva szempontjából. Ha vannak ezek a májusi felmérések például ott már be lehet adni az emeltet jól tudom? És akkor onnantól többet kapnánk, ha most megemeljük.

Gombos Andrea pénzügyi vezető: Igen, ha emelünk áprilistól, az már a májusi felmérésben látszani fog.

Szabó Lukács Imre polgármester: Ne felejtsük el, hogy mi volt az elvárás az intézményvezető felé januárban? Az, hogy takarékosan gazdálkodjon, és nem az, hogy úgy gazdálkodjon, hogy 10 százalékot emelni akarunk. Ő az elvárásnak akart megfelelni, amikor a több mint 900 ezer

forintot megtakarította. Mindent úgy csinált, hogy minél kevesebből hozza ki, ami nyilvánvalóan befolyásolta, hogy mit kaptak az étkezők.

Bródi Józsefné képviselő: Én nagyon nagy ellentmondásokat látok itt. Elhangzott, hogy több mint 900 ezer forint megtakarítás volt januárban. Ha ennyi többlet volt, akkor elvileg nem indokolt az emelés. A másik dolog az óvodának és a bölcsődének az esete. Amennyiben megemeljük, és miért ne emelnénk meg, ha az állam fizeti, akkor az a szülőnek sem és senkinek nem kerül pénzébe. Az iskola esete esetleg még a kérdőjel, mert ha megemeljük a normát, akkor a norma és a normatíva közötti különbséget – megkérdeztem a pénzügyi vezetőtől, hogy van ez – vagy az önkormányzat fizeti, vagy a szülőre terheljük.

Gombos Andrea pénzügyi vezető: A norma és a normatíva közötti különbséget az Államkincstár fogja fizetni azok esetében, akikre 100 százalékos támogatást kapunk. Az óvodára, a bölcsődére és az iskolások körülbelül 40 százalékára.

Bródi Józsefné képviselő: Akkor ez azt jelenti, hogy körülbelül 60 százalék esetében a különbözetet vagy az önkormányzat fogja fizetni, vagy ráterheljük a szülőkre.

Szabó Lukács Imre polgármester: A szülők között is van, aki csak 50 százalékot, nem mindenki 100 százalékot fizet. Az összes arányaiban körülbelül 40 százalékot fizetnek a szülők, a 60 százalékot az állam fizeti.

Bródi Józsefné képviselő: Ha nem kerül nekünk pénzbe az emelés az óvoda és a bölcsőde esetében, akkor legyen, de a gazdaságos működést tekintve egyetértek, ha meg tudunk venni valamit olcsóbban, ne vegyük a drága termékeket. Nem tudom változott-e a tízórai és az ebéd aránya, hogy többe kerül egy tízórai, mint egy ebéd. Szerintem ez sem jó gazdálkodásról árulkodik. Át kellene dolgozni. Az óvodánál és bölcsődénél emelni kellene, ha mínuszban vagyunk. Én ezt a 950 ezer forintot nem tudom, hogy hogy mutatta ki az élelmezésvezető, és egyetértek, valóban nem tudjuk, hogy hogy zártuk a januárt, februárt. Számomra ellentmondások vannak, ha megtakarítás volt valóban, akkor miért is kellene emelnünk nyersanyagnormát.

Szabó Lukács Imre polgármester: Vegyük figyelembe, ha valaki újdolgozó a munkahelyén és azt a feladatot kapja, hogy kevesebből próbáld megoldani, mint a norma, mit csinál? Mindent elkövet, hogy sokkal olcsóbban oldja meg. Ezért lett a megtakarítás. De ha odaadtuk volna maradéktalanul a gyümölcsöt, a friss zöldséget, a minőségi táplálékot, nem lett volna megtakarítás. Ha azt mondjuk január elsején, hogy 10 százalékot szeretnénk emelni, és az az elvárás, hogy a hónap végére 10 százalékkal többet költsön, mint amennyit a norma megenged, akkor így csinálja.

Bródi Józsefné képviselő: Ha megtakarítok ennyi pénzt, akkor eljövök, és elmondom a képviselőknek, hogy ezért, meg ezért sikerült annyit megtakarítanom. Akkor tudjuk mi a megoldás, és nem fog hiányt termelni a konyha Nekünk ez hiányzott. Ő mondott egy számot, ami nem volt alátámasztva. Nem vagyok ellene, legyen emelés, csak akkor el kell gondolkozni, hogy a norma és a normatíva közöti különbséget ki fizeti meg. Gondolom nem az önkormányzat. Ha nem emelünk térítési díjat, akkor az alapanyagokat kell olcsóbban beszerezni, ha lehet. Ezeket nem mi tudjuk megvalósítani, hanem az élelmezésvezető.

Pallás Károly képviselő: Eddig elhallgattam, hogy beszélünk itt össze-vissza. Én úgy gondolom, hogy a képviselőkkel egyetértve ebből a szempontból, még most sem látjuk azt, amit

kértünk, amikor polgármester úr szerint jogellenesen bementünk ketten Lévai képviselő-társammal, és annyit kértünk. hogy mutassa már meg az árajánlatokat. A mai napig nem kaptuk meg. Intézményvezető asszony küldött bennünket oda, de még most sem kaptuk meg azokat az adatokat, amit kértünk. Láttunk számlát, de attól jóval olcsóbban lehet vásárolni. Akkor nem értem, hogy mit csinált eddig egy hónapig. A februárt le kellene zárni, ma már március ötödike van, és még most sem tudjuk a januárit sem.
Az, hogy tavaly 10 perc alatt döntöttünk, de azóta ki lettünk okosítva, és mondjuk ez egy kicsit sok munka volt főleg Jánosnak, de mindenki beletette magát elég keményen abba, hogy tisztán lássunk. Mert ennél jobb nem lesz az egész országban. Ezeket olyan szinten én is kikérem magamnak, hogy mi elvesszük a gyerekektől a falatot. Főleg olyanok, nekem is van gyerekem, meg unokám is. Ilyet egy polgármester ne mondjon a képviselő-testületére.

Nagy Károlyné képviselő: Gyakorlatilag 5-6 százalékos emelésen vekengünk már harmadik alkalommal. Olyan mértékben nem fogja csődbe vinni sem a konyhát, sem az önkormányzatot, viszont azzal nem foglalkoztunk egy órát sem, az évvégi leltárral, hogy hová tűnt a 3,5 millió, és a többi pénz hol van. Ezzel már nem is foglalkozunk gyakorlatilag.

Bródi Józsefné képviselő: Dehogynem arról volt szó, hogy feljelentést teszünk.

Szabó Lukács Imre polgármester: Így van, Károly és János mondta, hogy a jövő héten kedden hozzák az anyagot.

Nagy Károlyné képviselő: De senki vezető, polgármester úr sem mondta akkor, hogy álljunk bele, nézzük meg, mert itt van közel 7 millió mínusz csak a leltárkészletnél.

Szabó Lukács Imre polgármester: Hogy én nem kezdeményeztem? Dehogynem támogattam, amiről beszéltünk. Erzsike vetette fel legelőször a kérdést.

Nagy Károlyné képviselő: Rendben, hogy most beadjuk, amit be kell adni, mert ez a helyzet alakult ki, de nem kellett volna ennek kialakulni, hogy több milliós leltárkészlet hiány legyen egy konyhánál, és akkor most itt van, ha az 5-6 százalékos emelés nem történik meg, mi vagyunk a hibásak. Egyébként meg az elmúlt tíz évben az történt a konyhán, ami történt, az vittek, amit vittek, és ez nem az én kijelentésem, hanem a volt élelmezésvezetőé. Olyan mínuszokat generáltak, amilyeneket csak akartak.

Szabó Lukács Imre polgármester: Ez megfelel a valóságnak.

Nagy Károlyné képviselő: Köszönöm szépen.

Basa Tibor Szilárdné óvodaigazgató: Holnapra lesz meg a február hónapnak az eredménye.

Szabó Lukács Imre polgármester: Nekem az lenne a javaslatom, hogy az előző ülésen elhangzott, a pénzügyi vezető és az intézményvezető által javasolt emelésről döntsünk. Én mindkét ajánlatot támogatom, és arra kérem a képviselő-testületet, hogy támogassák ők is.

Lévai János képviselő: Mi támasztja alá az 5 százalékos norma emelését az otthonnál?

Gombos Andrea pénzügyi vezető: Az egy hétről szóló kimutatás.

Szabó Lukács Imre polgármester: A következő emelésnél, pedig már rendelkezésre áll egy félév, akkor már pontosan meg tudjuk mondani, hogy mennyit kell még emelni.

Gombos Andrea pénzügyi vezető: Három dologról beszélünk. A normatíva, amit az államkincstártól kapunk, a nyersanyagnorma az, amiből a konyha gazdálkodhat, a térítési díj az iskola és óvoda esetében ugyanannyi, mint a nyersanyag norma, mert ott nem lehet egyebet rátenni, a vendégebéd, az idősek otthona élelmezése, a szociális és a munkahelyi étkezésnél van az, hogy még rájönnek egyéb dologi kiadások, amik a konyha forgalmával egyeznek. Tehát a nyersanyagnorma az első, az alapján kerül kialakításra a térítési díj, de annak az óvodánál, az iskolánál, a bölcsődénél ott nincs egyéb vonzata.
Amit most intézményvezető asszony mond emelést, az csak az idősek otthonára vonatkozik, a konyhai nyersanyagnormával semmi köze nincs egymáshoz.

Muszka-Lakatos Andrea intézményvezető: Arról is szó volt, hogyha pár hónap múlva kiderülnek a tényleges számok, akkor még mindig emelhetünk az idősek otthona felé is norma és térítési díj tekintetében, mert így is úgyis ki fogom termelni, ezt az ígéretet tettem.

Szabó Lukács Imre polgármester: De meg kell mondani világosan az élelmezésvezetőnek, hogyha az az elvárás, hogy minél több megtakarítás legyen, akkor úgy fogja csinálni, ez azzal jár, hogy csökkenni fog a színvonal, viszont ha 10 százalékkal többet fog kapni, akkor olyan legyen legalább az utolsó hónap hogy legyen alátámasztva valamivel, akkor úgy fogja csinálni. Egyszerre két ellentétes elvárást nem lehet mondani. Egyik, hogy költsön többet, de takarítson meg, ez a kettő nem megy együtt.

Gombos Andrea pénzügyi vezető: Mi lenne, ha kompromisszum születne, és emelnénk 5 százalékkal mindenhol? Várjuk meg akkor a három hónapot.

Szabó Lukács Imre polgármester: De az állam adja amúgy is.

Gombos Andrea pénzügyi vezető: Az óvoda esetén adja.

Szabó Lukács Imre polgármester: Az iskola esetén a 60 százalékot adja.

Rácz Melinda megbízott jegyző: Szeretném kérni, hogy akkor haladjunk sorban, hogy hol mennyi legyen a nyersanyagnorma. Március 15-ig el kell fogadni a költségvetést, ahhoz szükséges, hogy ezeket az adatokat tudjuk. Körülbelül negyedik alkalommal beszél a képviselő-testület a nyersanyagnormáról.

Bródi Józsefné képviselő: De nem tudunk így dönteni. Hiába emelünk, ha nem tudjuk alátámasztani.

Rácz Melinda megbízott jegyző: Én így nem tudom vállalni, hogy a jövő héten ebből egy megfelelő költségvetési rendelet készül így.

Nagy Károlyné képviselő: Igen, döntenünk kell.

Pallás Károly képviselő: Igazgató asszonynak mondanám, hogy amikor odamentünk a konyhára, akkor te mondta, hogy ott lesz a többi ajánlat az élelmezésvezetőnél, természetesen polgármester úr szerint jogszerűtlenül. Később azt mondta az élelmezésvezető, hogy majd polgármester úrral egyeztet. Majd vártuk az adatokat. Vajon alá tudja támasztani ténylegesen?

Mi erre vártunk. Szerintem János meg Andi is már reggel, délben, este ezt számolta. Az lenne a kérdésem, hogy te mennyire vagy tisztában azzal, hogy ez az élelmezésvezető le fogja nekünk adni ezeket az adatokat? Vagy alá fogja tudni támasztani ezeket? Mert az tényleg igaz, többször láttam, hogy szombat, vasárnap is itt volt, dolgozott. Na de mi erre várunk. És polgármester úr mindenféle dolgokkal jön nekünk, hogy így meg úgy. Halvány gőze nincs az egészről, mert látjuk.

Szabó Lukács Imre polgármester: De szerencsére van egy üresfejű köztünk.

Pallás Károly képviselő: Nem tudom, hogy most Monostorban mi van, meg Létán, meg Kínában, az senkit nem érdekel. Hajdúbagos érdekel.

Szabó Lukács Imre polgármester: Nem érted sajnos a lényeget.

Pallás Károly képviselő: Nem akarjuk elvenni a gyerekektől a kaját, főleg azért is mondjuk, hogy ha van kenyér, ugyanannyi kenyér, meg olaj, vagy zsír.

Szabó Lukács Imre polgármester: Lezárjuk a vitát. Szavazzunk most már.

Nagy Károlyné képviselő: Azt gondolom, hogy amit az állam ad adjuk oda, és tegyünk egy olyan emelést, bár ellentmondok magamnak, egy 5 százalékos emelést, amiről pontosan be fog számolni az élelmezésvezető havonta, vagy negyedévenként, mert most ezt az öt százalékot nem támasztja alá semmi.

Szabó Lukács Imre polgármester: Jó, támogatom amit mond.

Lévai János képviselő: Én is egy kompromisszumos megoldást javasolnék, bár nagyobb vonalú voltam, a bölcsődénél és óvodánál 10 százalék emelést javaslok, semmi máshoz ne nyúljunk. Tehát arra térjünk vissza, mert minden máshol érinteni fogja az emberek pénztárcáját.

Szabó Lukács Imre polgármester: Most is érinti az emberek pénztárcáját mindenkinek, ha a boltba bemegy.

Lévai János képviselő: Nem, mert azt beszéltük, hogy azt az állam fizeti.

Gombos Andrea pénzügyi vezető: Ez jó megoldásnak tűnik, így magasabbat emelünk a bölcsinél, és akkor térjünk vissza rá, ha megvan a 3 hónap eredménye, és még lehet emelni.

Szabó Lukács Imre polgármester: Azt javaslom, hogy a bölcsődében és óvodában adjuk meg, amit a pénzügyi vezető javasolt, 6 és 15 százalékot, az iskolában legyen 5 százalék, és mindenütt másutt is 5 százalék. Olyan nincs, hogy az iskolába járó gyerekek kevesebbet kapjanak, mint tavaly. A szülő meg ne nyafogjon már azért, hogy a gyermekének 200 forinttal többet kell fizetni.

Lévai János képviselő: Kértük, hogy támasszák alá az emelést. Semmi nem támasztja alá, hogy kevesebbet kap az a gyermek, mint kapott tavaly, a másik hogy valóban szó szerint hangzódjon el minden, amit mondtunk. Mert nagyon sok mindenre rávilágít, hogy ki mennyire van tisztában bármivel is. Az én módosító javaslatom, amit már korábban elmondtam, hogy a bölcsődében és óvodában legyen 10 százalékos emelés, és semmi máshoz ne nyúljunk. Az

összes többi esetében várjuk a kért adatokat, ami alapján tudunk egy felelősségteljes döntést hozni, mert a szülők pénztárcája is fontos számunkra.

Nagy Károlyné képviselő: Ezt így el tudom fogadni, a polgármester úr javaslatát nem.

Pallás Károly képviselő: Én is ezzel a módosító javaslattal értek egyet.

Bródi Józsefné képviselő: Én a bölcsőde és óvoda esetében a 6 és 15 százalékos emeléssel is egyet értek, viszont a 10-10 százalék is teljesen jó, ugyanaz az eredmény. Én a többit egyelőre nem bántanám, azzal várnék.

Szegény Sándor alpolgármester: Azt én is támogatom, a 10-10 százalékot.

Szabó Lukács Imre polgármester: Akkor így teszem fel a kérdést. Aki egyetért azzal, hogy az előző határozatunkat úgy módosítsuk, hogy a bölcsőde és óvoda esetében a nyersanyagnormát 10-10 százalékkal emeljük, a többi nyersanyagnormát egyelőre ne módosítsuk, és a munkahelyi étkezők térítési díját az előző ülésen elhangzottaknak megfelelően emeljük meg, az emelje fel a kezét. Én tartózkodni fogok.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem, 1 tartózkodik szavazattal az alábbi határozatot hozza:

31/2026.(III.05.) ÖH. határozat:

Hajdúbagos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy 28/2026.(III.03.) ÖH. számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:
A Képviselő-testület jelen határozat 1. számú mellékletében foglaltak szerint elfogadja a Hajdúbagosi Óvoda és Bölcsőde főzőkonyháján alkalmazandó nyersanyagnormák változását 2026. április 1-jei hatállyal.
A Képviselő-testület úgy határoz továbbá, hogy a munkahelyi étkezés napi térítési díját 2026. április 1. napjától 330 Ft.+ ÁFA összegről 540 Ft. + ÁFA összegre emeli.

A Képviselő-testület felkéri a Főzőkonyha intézményvezetőjét, hogy a döntésről tájékoztassa az érintetteket.

Határidő: azonnal
Felelős: Szabó Lukács Imre polgármester, Basa Tibor Szilárdné óvodaigazgató

A 31/2026. (III.5.) ÖH. határozat 1. sz. melléklete

Az étkezés nyersanyagnormái
(az élelmezés nyersanyagköltségének egy ellátottra jutó napi összege)

	Norma	Térítési díj
1. Bölcsőde	**680**	**680**
Reggeli	165	165
Tízórai	105	105
Ebéd	305	305
Uzsonna	105	105
2. Óvoda	**680**	**680**
Tízórai	130	130
Ebéd	420	420
Uzsonna	130	130
3. Iskola	**750**	**750**
Tízórai	150	150
Ebéd	450	450
Uzsonna	150	150
4. Idősek otthona	**1540**	**2150**
Reggeli	230	325
Tízórai	170	235
Ebéd	540	710
Uzsonna	170	220
Vacsora	430	660
5. Szociális étkeztetés		
Ebéd	540	820
Diétás	800	1160
6. Vendég ebéd	820	1300
7. Munkahelyi ebéd	540	540
8. Iskolai dolgozói ebéd	540	650

- *A díjak az Áfá-t nem tartalmazzák*

Szabó Lukács Imre polgármester: Mivel nincs több napirendi pont, mindenkinek megköszönöm az ülésünkön való részvételt, a 2026. március 5-i rendkívüli nyílt ülést bezárom.

Hajdúbagos, 2026. március 5.

Szabó Lukács Imre
polgármester

Rácz Melinda
megbízott jegyző

Nagy Károlyné
jegyzőkönyv hitelesítő

Szabó Károly
jegyzőkönyv hitelesítő

MELLÉKLETEK

HAJDÚBAGOS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

JELENLÉTI ÍV

2026. március 5. napján, 13.00 órakor megtartott rendkívüli, nyílt Képviselő-testületi ülésen megjelentekről.

Jelen vannak:

Szabó Lukács Imre polgármester	.....
Szegény Sándor alpolgármester	.....
Bródi Józsefné képviselő	.....
Lévai János képviselő	.....
Nagy Károlyné képviselő	.....
Pallás Károly képviselő	.....
Szabó Károly képviselő	.....

Tanácskozási joggal meghívottak:

Rácz Melinda megbízott jegyző	.....
.....	.....
.....	.....
.....	.....
.....	.....
.....	.....
.....	.....

HAJDÚBAGOS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA **1. számú napirendi pont**
POLGÁRMESTERÉTŐL

Előkészítette: Rácz Melinda mb. jegyző
Döntéshozatal: minősített többség

ELŐTERJESZTÉS

Hajdúbagos Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2026. március 5-i rendkívüli nyílt ülésére

Tárgy: Döntés a Hajdúbagosi Óvoda és Bölcsőde főzőkonyháján alkalmazott élelmezési nyersanyagnorma emeléséről szóló 28/2026. (III.03.) ÖH. határozat módosításáról

Tisztelt Képviselő-testület!

A 2026. március 3-i rendkívüli testületi ülésünkön úgy határozott a Képviselő-testület, hogy döntöttünk a Hajdúbagosi Óvoda és Bölcsőde főzőkonyháján alkalmazandó nyersanyagnormák összegét nem emeli meg, annak ellenére, hogy az infláció miatt egyre nehezebb a Konyha számára a jelenlegi nyersanyagnorma összegéből finanszírozni az étkezés biztosítását. Emellett a gyermekétkeztetés esetében a nyersanyagnorma emelésével megemelkedne az állami normatíva is.
Az Mötv. 68. § (1) bekezdése alapján amennyiben a polgármester a képviselő-testület döntését a helyi önkormányzat érdekeit sértőnek tartja, ugyanazon ügyben egy alkalommal kezdeményezheti az ismételt tárgyalást. A kezdeményezést az ülést követő három napon belül nyújthatja be, a képviselő-testület a benyújtás napjától számított tizenöt napon belül minősített többséggel dönt. A döntést addig végrehajtani nem lehet, amíg arról a képviselő-testület a megismételt tárgyalás alapján nem dönt.
Fentiek alapján kérem, hogy a képviselő-testület tárgyalja újra az étkezés nyersanyagnormáinak összegét, és döntsön azok megemeléséről annak érdekében, hogy az intézményeink ne működjenek gazdaságtalanul.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a fentiekben leírtakat megvitatni, majd ezt követően az alábbi határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen.

Határozati javaslat

Hajdúbagos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy 28/2026.(III.03.) ÖH. számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:
A Képviselő-testület jelen határozat 1. számú mellékletében foglaltak szerint elfogadja a Hajdúbagosi Óvoda és Bölcsőde főzőkonyháján alkalmazandó nyersanyagnormák változását 2026. április 1-jei hatállyal.
A Képviselő-testület úgy határoz továbbá, hogy a munkahelyi étkezés napi térítési díját 2026. április 1. napjától 330 Ft.+ ÁFA összegről 540 Ft. + ÁFA összegre emeli.
A Képviselő-testület felkéri a Főzőkonyha intézményvezetőjét, hogy a döntésről tájékoztassa az érintetteket.

Határidő: azonnal
Felelős: Szabó Lukács Imre polgármester, Basa Tibor Szilárdné óvodaigazgató

Hajdúbagos, 2026. március 4.

Tisztelettel:

Szabó Lukács Imre
polgármester s.k.

A …./2026. (III.05.) ÖH. határozat 1. sz. melléklete

Az étkezés nyersanyagnormái
(az élelmezés nyersanyagköltségének egy ellátottra jutó napi összege)

	Jelenleg hatályos nyersanyagnorma	**Javasolt új nyersanyagnorma 2026.04.01-től**
1. Bölcsőde	**620**	**660**
Reggeli	150	160
Tízórai	95	100
Ebéd	280	300
Uzsonna	95	100
2. Óvoda	**620**	**710**
Tízórai	120	140
Ebéd	380	430
Uzsonna	120	140
3. Iskola	**750**	**860**
Tízórai	150	170
Ebéd	450	520
Uzsonna	150	170
4. Idősek otthona	**1540**	**1620**
Reggeli	230	240
Tízórai	170	180
Ebéd	540	570
Uzsonna	170	180
Vacsora	430	450
5. Szociális étkeztetés		
Ebéd	540	570
Diétás	800	840
6. Vendég ebéd	820	860
7. Munkahelyi ebéd	540	570
8. Iskolai dolgozói ebéd	540	570

- *A díjak az Áfá-t nem tartalmazzák*