POLGÁRMESTERI HIVATAL
HAJDÚBAGOS, Nagy u. 101.

Ikt. szám: 206-12/2019

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Hajdúbagos Község Önkormányzat **2019. május 21-én 10.00 órakor** megtartott rendkívüli nyílt Képviselő-testületi ülésén.

TARTALOMBÓL

71/2019. (V.21) ÖH. határozat: Jegyzőkönyvvezető felkérése

72/2019. (V.21.) ÖH. határozat: Napirend elfogadása

73/2019. (V.21.) ÖH. határozat: A Hosszúpályi Irinyi József Általános Iskola Sinay Miklós Tagiskolája tagintézmény-vezetői munkakörének betöltésére beérkezett Fedorné Molnár Emília pályázatának önkormányzati véleményezése

74/2019. (V.21.) ÖH. határozat: A Hosszúpályi Irinyi József Általános Iskola Sinay Miklós Tagiskolája tagintézmény-vezetői munkakörének betöltésére beérkezett Krafcsik Andrásné pályázatának önkormányzati véleményezése

75/2019. (V.21.) ÖH. határozat: Összegzés a Mini Bölcsőde eszközeire kért ajánlatokkal összefüggésben

76/2019. (V.21.) ÖH. határozat: Lukács Lászlóné 4273 Hajdúbagos, Nagy u. 107. sz. ingatlanának megvásárlásáról

11/2019.(V.21.) ÖR. A településkép védelméről szóló 12/2018.(V.31.) rendelet módosítása

12/2019.(V.21.) ÖR. Hajdúbagos Község Szabályozási Tervének és Helyi Építési Szabályzatáról szóló 16/2011. (XI.03.) rendelet módosítása

Kapják:
1. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debrecen
2. Községi Könyvtár

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Hajdúbagos Község Önkormányzat Képviselő testületének **2019. május 21-én** megtartott rendkívüli nyílt ülésén.

Jelen vannak:

Szabó Lukács Imre polgármester
Fehér Tiborné alpolgármester
Vass Sándorné képviselő
Szabó Lukács Márk képviselő
Pallás Károly képviselő
Nagy Károlyné képviselő
Szegény Sándor képviselő
Dr. Gáti Zsuzsa jegyző
Diósné Szilágyi Erzsébet jegyzőkönyvvezető

Szabó Lukács Imre polgármester: Tisztelettel köszöntöm a megjelent képviselőket. Megállapítom, hogy a testület határozatképes. Jegyzőkönyvvezetőnek Diósné Szilágyi Erzsébetet javaslom. Kérem, szavazzunk.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodik szavazattal az alábbi határozatot hozza:

71/2019. (V.21.) ÖH. határozat:

Hajdúbagos Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2019. május 21-i rendkívüli nyílt Képviselő-testületi ülésről készülő jegyzőkönyv-vezetőjének Diósné Szilágyi Erzsébetet választja.

Határidő: azonnal
Felelős: Diósné Szilágyi Erzsébet jegyzőkönyvvezető

Szabó Lukács Imre polgármester:

1. **Tárgy: A Hosszúpályi Irinyi József Általános Iskola Sinay Miklós Tagiskolája tagintézmény-vezetői munkakörének betöltésére beérkezett pályázatok önkormányzati véleményezése**
   Előadó: Szabó Lukács Imre polgármester

2. **Tárgy: A településkép védelméről szóló 12/2018.(V.31.) rendelet módosítása**
   Előadó: Filippinyi Gábor főépítész / Dr. Gáti Zsuzsa jegyző

3. **Tárgy**: **Hajdúbagos Község Szabályozási Tervének és Helyi Építési Szabályzatáról szóló 16/2011. (XI.03.) rendelet módosítása**

Előadó: Filippinyi Gábor főépítész / Dr. Gáti Zsuzsa jegyző

4. **Tárgy: Összegzés a Mini Bölcsőde eszközeire kért ajánlatokkal összefüggésben**
   Előadó: Fehér Tiborné alpolgármester, intézményvezető

5. **Tárgy: Lukács Lászlóné 4273 Hajdúbagos, Nagy u. 107. sz. ingatlanának megvásárlásáról**
   Előadó: Szabó Lukács Imre polgármester

6. **Különfélék**

Szabó Lukács Imre polgármester: Egyetért a Képviselő testület a napirend elfogadásával? Amennyiben igen kérem, szavazzunk!

Képviselő-testület 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodik szavazattal az alábbi határozatot hozza:

72/2019.(V.21.) ÖH. határozat:

Hajdúbagos Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2019. május 21-i rendkívüli nyílt ülés napirendi pontját az alábbiak szerint fogadja el:

1. **Tárgy: A Hosszúpályi Irinyi József Általános Iskola Sinay Miklós Tagiskolája tagintézmény-vezetői munkakörének betöltésére beérkezett pályázatok önkormányzati véleményezése**
   Előadó: Szabó Lukács Imre polgármester

2. **Tárgy: A településkép védelméről szóló 12/2018.(V.31.) rendelet módosítása**
   Előadó: Filippinyi Gábor főépítész / Dr. Gáti Zsuzsa jegyző

3. **Tárgy**: **Hajdúbagos Község Szabályozási Tervének és Helyi Építési Szabályzatáról szóló 16/2011. (XI.03.) rendelet módosítása**
   Előadó: Filippinyi Gábor főépítész / Dr. Gáti Zsuzsa jegyző

4. **Tárgy: Összegzés a Mini Bölcsőde eszközeire kért ajánlatokkal összefüggésben**
   Előadó: Szabó Lukács Imre polgármester

5. **Tárgy: Lukács Lászlóné 4273 Hajdúbagos, Nagy u. 107. sz. ingatlanának megvásárlásáról**
   Előadó: Szabó Lukács Imre polgármester

6. **Különfélék**

1. napirend

Tárgy: A Hosszúpályi Irinyi József Általános Iskola Sinay Miklós Tagiskolája tagintézmény-vezetői munkakörének betöltésére beérkezett pályázatok önkormányzati véleményezése

Szabó Lukács Imre polgármester:

Tisztelt Pályázók!
Tisztelt Képviselő-testület!
Tisztelt Érdeklődők!

Kapornai Judit Tankerületi Központ Igazgató 2019. május 2-án kelt levelében arról tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy a Hosszúpályi Irinyi József Általános Iskola Sinay Miklós Tagiskolája tagintézmény-vezetői munkakörének betöltésére Fedorné Molnár Emilia és Krafcsik Andrásné részéről érkezett be pályázat.

A tagintézmény-vezetői megbízással kapcsolatos véleményezési eljárást megkezdték, ezért kérik a *nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 83. § (3)-(4) bekezdése* értelmében az önkormányzat véleményét is a pályázatokkal/pályázókkal kapcsolatban.

A Tankerületi Központ megküldte a beérkezett pályázatokat véleményezés céljából. A véleményezés határideje **2019. június 3.** napján jár le.

A pályázati anyag az előterjesztés 1. számú és 2. számú melléklete.

A pályázó nyilatkozatában vállalta, hogy hozzájárul a benyújtott pályázati anyag sokszorosításához, továbbításához, valamint ahhoz, hogy a pályázatuk tartalma harmadik személy által megismerhető legyen. Hozzájárult továbbá a pályázati anyagban foglalt személyes adatok pályázati eljárással összefüggő kezeléséhez.

A pályázatban nincs arra vonatkozóan nyilatkozat, hogy a képviselő-testület általi javaslattételre nyílt, vagy zárt ülésen kerüljön sor. Erre tekintettel a pályázóval felvettük a kapcsolatot, és kértük, hogy nyilatkozzon a pályázati anyagának nyílt, vagy zárt ülésen történő megtárgyalásáról. Ennek során a pályázó nyíltképviselő-testületi ülés tartását kérte, erre tekintettel az előterjesztés nyílt ülésen kerül megtárgyalásra.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy fentiek figyelembevétele mellett a határozat-tervezetet megtárgyalni és elfogadni szíveskedjen!
Kérdezném a pályázókat, hogy ki szeretné kezdeni a pályázat bemutatását.
Akkor kérném Fedorné Molnár Emíliát, fáradjon közelebb.
Kérdezem a képviselőket, hogy a pályázatok megismerése után van-e valakinek kérdése, van-e hozzászólás.

Nagy Károlyné képviselő:
Röviden felolvasom, összefoglalom a gondolataimat. Mint önkormányzati képviselő fogok majd beszélni mindkét pályázatról. Mindkét pályázót személyesen ismerem, és mindkettővel

jó kapcsolatot ápolok, és jó, elismert pedagógusnak tartom. A Fedorné pályázatát olvasva három dolog jutott eszembe. Nekem ez az egész úgy tűnt, mintha egy panaszlevelet olvasnék. A második dolog, ami eszembe jutott, hogy nem is a pályázó írta a pályázatot, hiszen olyan negatív hangulatot kölcsönzött ennek az iskolának, ahol 28 éve dolgozik, és ahonnan elindult, hogy efelől kétségeim vannak. A harmadik dolog, ami eszembe jutott, hogy hogy lehet ilyen légkörben és így dolgozni. Aki olvasta a pályázatot, az tudja, hogy miről beszélek. Én mindkét pályázatot többször elolvastam. Nagyon szomorú és elkeseredett voltam egyben. Azért voltam elkeseredett, mert nem tudtam, hogy mi történhetett a 25 évben ebben az iskolában. Nekem mindkét gyermekem ide járt, és jó képzést kaptak a tanítóktól és tanároktól. A pályázat alapján egy leépült, leamortizált és igénytelen környezetű, és nem megfelelő képességű pedagógusokkal tanító iskolát látok. Ha ezt a pályázatot külsősként, szülő, vagy nagyszülőként olvasnám, akkor ide nem járatnám a gyerekemet. De tudom, hogy ez nem így van. Én itt élek és tudom, hogy nagyon sok olyan gyermek járt ide, aki később gimnáziumot végzett, a felsőoktatásban tanult tovább, vagy szakmát szerzett. Kiváló emberek tanították őket. Ami számomra sértő, hogy a jelenkép, hogyan van lefestve az iskoláról. Úgy gondolom, hogyha mindkét pályázó egyforma segítséget kap az önkormányzattól és a KLIK részéről akkor tudnak gazdálkodni és ezt a pénzt minden esetben a gyerekek javára fordítják mindketten. Úgy gondolom, hogy az önkormányzat mindig segítséget nyújtott az iskolánk kivétel nélkül, bármikor szükség volt rá, attól függetlenül, hogy ki volt az iskolaigazgató. A pályázatban le van írva, hogy az elmúlt 8 év alatt 36 gyerek hagyta el az iskolát. Én az elmúlt öt évre lettem volna kíváncsi, az nem szerepel benne. Nem akarom túlságosan hosszúra nyújtani az idő rövidsége miatt. Az utolsó mondatot felolvasom. Az intézmények közötti jó kapcsolatról már beszéltem, de nem mondható el ugyanez a községi önkormányzat és az óvoda tekintetében. Nem tudom, mert az önkormányzat és az óvoda között jó a kapcsolat. Az önkormányzat eddig is támogatta és ezután is támogatni fogja az iskolát. Én azt gondolom, hogy bárki lesz a polgármester, bármilyen önkormányzati testület fog felállni, az egyformán fogja támogatni az intézményeket.
A másik pályázat a Krafcsik Andrásné pályázata egy sokkal rövidebb pályázat egy hosszabb életúttal, ami azt tükrözi, hogy az elmúlt öt évben ő milyen munkát végzett az iskolában.
A pályázat a jelenlegi iskola képét tükrözi számomra. A gondokat és a problémákat ugyanolyan mértékben leírja, csak az iskolának én úgy gondolom, egy pozitív arculatát mutatta meg. Munkatársaiban látja a minőségi különbségeket az oktatás terén, de a segítségnyújtást, és annak akaratát másképpen fogalmazza meg. Ez jellemző a szülő - tanár, tanító, valamint a tanár, tanító – gyerek kapcsolatára is. Úgy gondolom, hogy mindkét pályázat esetében segítség nélkül nem megy egyetlen egy cél magvalósítása sem, és ez ne legyen az önkormányzatunk részéről szimpátia kérdése, az, hogy most éppen abban a székben ki ül. Ez nem is volt, és szeretném, ha az elkövetkező években sem lenne így.
Köszönöm szépen.

Szabó Lukács Imre polgármester: Említette képviselő asszony, hogy úgy gondolja. hogy nem Fedorné Molnár Emília írta a pályázatot. Van erre bizonyítéka?

Nagy Károlyné képviselő: Azért mondtam el, hogy megkérdőjeleztem azt, mert nem ilyen embernek ismertem. Azért szerettem volna felolvasni még nagyon sok dolgot. Nincs bizonyítékom, ez a saját feltevésem.
Szabó Úgy gondolja, hogy intellektuálisan nem lett volna alkalmas egy pályázat elkészítésére?

Nagy Károlyné képviselő: De igen. Alkalmas lett volna. Ő itt él 28 éve ebben a faluban. Én úgy gondolom polgármester úr, hogy ezt egy pályázatban leírni, hogy felháborító és elkeserítő a gyerekeink étkezési szokásainak alacsony mivolta, és az étkezési kultúrájuk, ebédlőben való viselkedésük minősíthetetlen színvonalú. Könyörgöm, honnan jönnek ezek a gyerekek?

Az, családból és az óvodából. Erről kell szólni egy pályázatnak? Sok ilyen dolog van. Az iskola épületének két része jelentős különbséget mutat. Az egyik része felújított, a másik részében a mellékhelyiségek jelentősen le vannak amortizálva, sok helyen hullik a vakolat, nem volt festés, a díszítő tapétacsíkok szakadoznak le, szakadtak és különböző stílusúak a függönyök, az épület igénytelen ízléstelen képet mutat. Ha most ezt egy külsős emberként olvasom Hajdúbagos honlapján, mit fogok erről az iskoláról elképzelni. Most ezt olvashatnám tovább.

Szabó Lukács Imre polgármester: Most ez megfelel a valóságnak?

Nagy Károlyné képviselő: Megfelel, de egy pályázatnak erről kell szólni?

Szabó Lukács Imre polgármester: Igen, hogy mit szeretne csinálni e helyett. a véleménynyilvánítás szabadsága, mint ahogy magát is megilleti, úgy a pályázót is megilleti. A pályázó vállalja azt a kockázatot, hogy ez vagy elnyeri a véleményalkotók és a döntéshozók tetszését, vagy nem nyeri el.

Nagy Károlyné képviselő: Én, ha nem látnám, hogy mennyi iparkodás volt minden igazgató részéről ahhoz, hogy padokat szerezzenek be akár segélyszolgálatoktól is, a festésekhez szükséges pénz előteremtésére milyen törekvéseket hajtottak végre, akkor azt mondanám, hogy ezek az emberek összetett kézzel ülnek és nem tesznek semmit annak érdekében, hogy jobb legyen. Az önkormányzat is segítette az iskolát szép összegekkel, és mikor probléma volt mindig segítettünk.
A következő, hogy a tantestület egy része jól felkészült, kellő tapasztalattal rendelkező pedagógus, a kevesebb szakmai tapasztalattal rendelkezők is próbálják megállni a helyüket. Ebben az országban ugyanolyan pedagógushiány van, mint orvoshiány. Mi történik ha két-három pedagógus azt mondja, hogy nem dolgozok tovább. Mit fogunk tenni? Érthető, hogy kritikus szemléletet veszünk fel, mert valóban így van, de mit csinálunk. Nagyobb problémával nézünk szembe, mint a gyerekhiány, és nagyobb probléma lesz, ha nem lesz oktatás ebben az intézményben.
A másik pályázatban a pedagógusokkal való kapcsolat más megvilágításba kerül.

Szabó Lukács Imre polgármester: Mivel elhangzott egy gyanú, azt kérném, a pályázótól, hogy reagáljon a szakmai felvetésekre. De ettől független gyanú hangzott el ezért megkérdezem, hogy a pályázatot ön írta?

Fedorné Molnár Emília pályázó: Az első betűtől az utolsóig, és erre a gépemen is van bizonyíték.

Szabó Lukács Imre polgármester: Értem, és segített-e benne valaki?

Fedorné Molnár Emília pályázó: Nem. Egy barátom átnézte, de ezen kívül senki.

Szabó Lukács Imre polgármester: Felhasznált-e más olyan háttéranyagot, amire utalás nincsen, kivétel természetesen az idézetek.

Fedorné Molnár Emília pályázó: Olyan háttéranyagot, ami az iskola bemutatását tartalmazza, de azt aki írta, az iskola történetéről, az felhatalmazott rá. Maga a pályázati anyag az én gondolataimat és az én koncepciómat tartalmazza.

Szabó Lukács Imre polgármester: Kérem képviselőtársaimat mondják el további véleményüket.

Fehér Tiborné alpolgármester: Nem szeretnék hosszan beszélni. Ismerem mindkettőjüket. Mindketten megírták a pályázatot. Én nem gondolom, hogy egymással kellene vitatkozni, hogy ki mit írt bele. Egyikük így gondolta, a másik úgy. Az egyik pályázó pontosabban részletesebben leírta, hogy mit szeretne, másikuk is. Reagálva képviselőtársam felvetésére az étkezési kultúrával kapcsolatban, miszerint a gyerekek az óvodából és otthonról jönnek. Az óvodában csak terített asztal mellett esznek a gyerekek, tehát nem tudom, hogy az befolyásolhatja-e negatívan az iskolások étkezési kultúráját. Ez biztos, hogy nincs így. Ott van idő ebédelni, állandóan ott vagyunk körülöttük, biztatjuk őket gyönyörű esztétikus környezetben. Az, hogy az iskolában hogy történik, nem tudom. Nem szeretném egyik pályázót sem bántani. A pedagógusokkal kapcsolatban én azt látom, hogy mindketten szeretnének a most ott dolgozó kollégákra építeni. Számítanak minden kollégára, ki miben jó. Az, hogy hogyan néz ki az iskola környéke, nem gondolom, hogy minden részéhez az önkormányzat segítsége kell. Az, hogy az iskola környéke elhanyagolt, szemetes, megoldhatja a karbantartó. Ott legyen, ahol lennie kell.
Ha egy új pályázó írja a pályázatot, aki nem volt még vezető, természetesen beleírja azt, amit esetleg rossznak lát. A Fedorné pályázatában az tetszett, hogy a szülőkkel szorosabb kapcsolatot szeretne, és nem csak kettő-hárommal. Én ezt tartom nagyon fontosnak, és azt, hogy rendet szeretne a pályázó. Volt egy összejövetel, én is mindkettőjüket elismerem, mint pedagógus, és nem akarom egyiküket sem bántani. Én akkor elmondtam: ha egy pedagógus megteheti, mert olyan a vezetés egy pedagógus akkor sem lehet haver. Higgyék el ezért nincs presztizsünk. Elhiszem. hogy közel szeretnénk a gyerekekhez kerülni, de megengedhetetlen az, hogy a gyermeknek mindent lehet. A szülőkkel való kapcsolatról még annyit, hogy próbáljon az ember minél jobb kapcsolatot tartani minél több szülővel. Igazságos döntések szülessenek a gyerekekkel kapcsolatban. Nem tud az igazgató mindenhol jelen lenni, de ha visszajelzések érkeznek, akkor utána kell nézni a dolgoknak. Én azt érzem, hogy most személyeskedés, politika van belevéve, amit nagyon sajnálok.
Mindkét pályázót, mint pedagógust elismerem. Ennyit szerettem volna elmondani.

Vass Sándorné képviselő: Alpolgármester asszony gondolataimnak jó részét már elmondta. Én is ismerem mindkét pályázót, és jól felkészült pedagógusnak tartom mindkettőjüket. A Fedorné pályázatát aprólékosabbnak találtam és helyesnek tartom, hogy minden szerepel benne, ami erre az iskolára jellemző. Szerintem ez egyáltalán nem baj, mert ebből az következik, hogy ezeken a problémákon pozitívan szeretne változtatni. Igazgató asszony is látja, hogy mely dolgok kívánnak változtatást, hiszen szerepel a pályázatban, de nem mindent ugyanúgy tartottak fontosnak. Ez természetesen nem baj. Mindketten felkészült jó pedagógusok és képesek arra, hogy ezeket a problémákat az iskolában kiküszöböljék. Nem tudom feltehetem –e a kérdéseimet. Fedornétól kérdezném, hogy hogyan képzeli az önkormányzat és az iskola viszonyát, ha igazgató lenne. Másik kérdésem, hogyan tervezi a tanítás minőségével kapcsolatban a szülők elégedetlenségét pozitívirányba fordítani, hogy minden szülő azt gondolja, azt akarja, hogy az ő gyermeke a hajdúbagosi iskolában végezze el a nyolc osztályt.

Szabó Lukács Márk képviselő: Én nem ismerem a pedagógiai munkásságát a jelölteknek, így kizárólag az általam szemlélt állapotokról tudok beszélni az iskolával kapcsolatban. Amikor néhány évvel ezelőtt a kormány úgy döntött, hogy kiveszi az önkormányzatok fenntartásából az iskolákat, és vagy egyházi lesz, vagy állami, mint minden iskola az országban, akkor előre lehetett látni, hogy vagy elit vagy gettó irányba fog változni a színvonaluk az iskoláknak. Sajnos itt az egyház nem kívánta átvenni az iskolánk működtetését, és azóta valóban látható a színvonal csökkenés és más településre viszik el a gyermekeket a szülők. Amit képviselőtársam panaszlevélnek bélyegezett, én azt a valóság tükrének tartom. A problémával az első lépés, hogy fel kell mérni. Ha efelett szemet

hunynánk, vagy szőnyeg alá seperjük és csak a pozitív dolgokat vennénk figyelembe, attól az még meg van és egyre terjed. Én helyesnek tartom, hogy a negatív valóságról sok szó esett. Kíváncsi lennék, mindkét pályázó részéről hogyan képzeli az önkormányzattal és a falu intézményeivel a kapcsolatot szorosabbra venni. Én a magam véleménye szerint a Fedorné pályázatát az olvasottak alapján alkalmasabbnak tartom.

Szabó Lukács Imre polgármester: Én az önkormányzat szempontjából nézem mind a két pályázatot. Az önkormányzatnak a léte is megkérdőjelezhető akkor, ha az iskolában egy kritikus szám alá csökken a létszám. 2010 óta szemmel látható a csökkenés és nem feltétlen azért, mert a születések száma csökken, hanem egyre több gyereket visznek el. Ennek megakadályozása érdekében az önkormányzat jelenleg is megtesz, és akkor is igyekezett megtenni. amikor m
ég az anyagi lehetőségei nem voltak meg. Gondoljunk csak a néptánc, és a zeneoktatásra. Igen jelentős áldozatot vállaltunk mindkét esetben. Ide sorolnám a nemzetközi versmondó versenyt, és még lehetne sorolni a kezdeményezéseket, amelyeket természetesen finanszíroztunk is, hogy az iskola létszáma növekedjen. Most azért fogunk kedvezményes, mondhatni ingyen telkeket felkínálni a településre vágyóknak, hogy növekedjen a gyermeklétszám és ezzel együtt az iskola létszáma. Az iskola színvonala sarkalatos pontja annak a döntésnek, hogy ide akarja a család járatni a gyermekét. Mi szeretnénk együtt gondolkodni annak érdekében, hogy minél többen gondolják úgy, hogy ide szeretnék járatni a gyermekeiket a hajdúbagosi iskolába. Nem lehet mindent a tantestület és az igazgató számlájára írni, hiszen a szülőnek is nagyon gyakran tükörbe kell nézni.
Ha nincs több kérdés kérném a pályázót válaszoljon a feltett kérdésekre.

Fedorné Molnár Emília pályázó: Akkor mennék sorban a válaszokkal. Először is visszautasítom azt, hogy nem saját a pályázatom. Aki ismer évtizedek óta, akkor nem is értem ezt a megfogalmazást. Pontosítanék néhány dolgot. Én nem azt a grafikont tettem be a pályázatomba, hogy hány gyereket vittek el nyolc év alatt, hanem az volt a grafikonom címe, hogy a gyereklétszám alakulása, csökkenése. Én csak felvázoltam, hogy nyolc év alatt, tehát egy általános iskolai öltő alatt milyen gyerektömeggel csökkentünk. Azt is kifejtettem, hogy több oka van a gyereklétszám csökkenésnek, itt a demográfiai változóktól kezdve az elégedetlenségig. Több dolgot is említettem. Tehát az nem az volt, amiről beszélt A pedagógusokról szóló kérdés is a szövegkörnyezetből történt kiemelés volt. Igen, vannak nagyon tapasztalt, nagyon jó pedagógusaink, és vannak nagyon aktív nagyon agilis kezdőink. De azt tudomásul kell venni, hogy az a pedagógus, aki egy-két éve tanít vagy még a diplomája nincs is egy éves, azoknak módszertanilag nagyon sokat kell fejlődni.
Több mint harminc éve vagyok a pályán, most hétvégén, csütörtök, péntek, szombat háromnapos továbbképzése vagyok beiskolázva, ennyi éves tapasztalat után. Tehát én azt írtam a pályázatomba, hogy a pedagógus állomány erősségeit kihasználva, de látva, hogy milyen hiányosságok vannak. azt a tanítás, tanulás minőségének javítása érdekében, azon a részeken lépnünk kell módszertani továbbképzésekkel hospitálásokkal. Nem akarom a szakmával untatni a tisztelt képviselőket, és jelenlévőket. A pályázatom, hogy panaszlevél, arról sokat, gondolkoztam, hogy milyen legyen. Különböző emberek vagyunk, mindenki másképp látja a dolgokat, mást lát fontosabbnak, mást lát rosszabbnak, jobbnak, hát azért vagyunk ennyifélék az emberek. Én úgy gondoltam, hogy rávilágítok minden olyan problémára, ami az elmúlt néhány évben nagyon előjött, vagy erősödött. Én még talán az a konzervatív nézetű pedagógus vagyok, akit így neveltek, vagy ebben nevelődtem, ma már kevésbé vannak ilyen fajták, de úgy gondoltam, ha őszintén leírom azt, amit hibának látok, csak azt is tegyük, hozzá, hogy minden területen felvázoltam a hiányosságokat, és minden területen koncepciót is adtam utána, abban a pillanatban. Tehát arra a problémára, minden egyes lépésére koncepciót, tudva, hogy ez nem egy-két hónapos, hanem egy része akár több éves munka is lehet. De azt, hogyha valaki csak kritizál, és nem mondja, hogy mi a megoldás,

azt sohasem szerettem, és a pályázatomban pontosan ezt szerettem volna elkerülni. Tehát probléma- problémamegoldás. Azt hiszem dióhéjban ennyi, de ha van még kérdés, szívesen válaszolok.

Nagy Károlyné képviselő: Azért mondtam, hogy panaszlevél, mert ez a valós kép nem most alakult ki az iskoláról, hanem évek hosszú folyamata ez a hiányosság. Jelzések folyamatosan érkeztek az önkormányzat felé, úgyhogy ez nem egy új dolog. Nem ezzel van problémám, hanem azzal, hogy amit leírt, ha bárki elolvassa akkor az nem azt gondolja, hogy egy olyan iskolával vagyok szemben, ahová bátran büszkén idehozom a gyerekemet, mert megfelelő nevelésben oktatásban lesz része, hanem egy negatív képet kap az iskoláról, és egymást követően vannak olyan dolgok, amik ellentmondásosak. Egy könyvvel érkezik a tanár az órára, és akkor milyen óra megtartás az. De digitális táblák vannak. És ha azt mondom, hogy az egykori tanár egy naplóval a kezében bement az osztályba meg tudta tartani az órát. Szerepel még a pályázatban a tanítás minősége, illetve ebből következően, hogy elviszik a gyermekeket debreceni iskolákba. Majd a következő oldalon olvasom, hogy a szülők nem törődnek a gyerekekkel, nem kérik számon őket nem törődnek a bukásokkal. Ezek igen negatív képek, ami egyébként a valóságot tükrözi. A gyerekek részéről csak mennyiségi fejlődés van, minőségi nincs. Ezt mindannyian látjuk.
A véleményemet, mint képviselő mondtam el, senkit nem kívántam megbántani, de kötelességemnek éreztem, hogy ezt közöljem.

Fedorné Molnár Emília pályázó: Az egy költői kép volt a pályázatomban, hogy a mai világban egy szál könyvvel nem lehet bemenni egy órát tartani. Az édesanyám és a korabeli tanárok bementek az órára, ahol akár 40 fős osztályok is voltak, és megtartotta az órát. Csakhogy azóta a világ nagyot fordult és nekünk kell hozzá alkalmazkodnunk. Sajnos egyre több sérült, tanulásban akadályozott, sajátos nevelési igényű gyermek van, és én azt szoktam mondani, hogy ha kell kézen állok, hogy felhívjam a gyermekek figyelmét.
A digitális tábla sem csodaszer, millió dolgot kell kitalálni óráról órára, hogy megtanítsuk a gyermekeket, és még azt sem mondhatjuk, hogy ha valaki tíz éve tanítja ugyanazt a tárgyat és már a kisujjában. nem mert a következő osztályban lévő gyerekek teljesen mások, és teljesen máshogy kell fordulni hozzájuk reagálni arra, mit értenek meg, mit nem értenek meg. Fontos ez a megújulás. Tehát én nem egy pedagógust emeltem ki, aki egy könyvvel megy be, hanem egy szövegkörnyezetből kiragadott példa volt, ezért magyarázom. A másik: aki igényes a környezetére az látja, hogy mindent amit leírtam, ha most oda mennénk megtapasztalnánk. Az, hogy most évek alatt mi romlott, meg mi nem romlott, mindig voltak problémák, lesznek is. Egyikünk sem egy csodaszer, ha egy harmadik jönne az sem, mindig vannak olyan szülők, akikkel kevésbé találjuk meg a hangot, aki mindig csak a másik gyereket, meg a pedagógust hibáztatja. A gyerekek és a szülők kapcsolatában sokkal, de sokkal finomabban kell most már a szülőkhöz is fordulni, sokkal diplomatikusabban, és le is írtam, hogy ezen a téren nekem is van tanulnivalóm, mert én is kicsit vehemensebb természetű vagyok. Bár sokat tanultam, és tapasztaltabb lettem ilyen téren. A problémák, ha most nem írom le, nem fognak elmúlni maguktól, és nagy része az utóbbi pár évben csúcsosodott ki. Az utóbbi két, három évben. Én így látom. Köszönöm a meglátást, és remélem a válaszaim elfogadhatók.
Alpolgármester asszony az étkezést emelte ki. Tudom, hogy az óvodában terített asztalnál ülnek le a gyerekek, ott vannak az óvó nénik, és mindenből esznek. Bejönnek az iskolába, mintha elfelejtenék amit ott tanultak. Ez nem kell, az nem kell, jó tudom erőltetni nem lehet, de oda lehet figyelni rá. Maga az étkezési kultúra. Látom az iszonyatos pocséklást ami megy. A rengeteg ételmaradékot tízórai után a kukában, az udvaron, uzsonna után az utcán eldobva. A környezet, ahol étkezünk az is egy kopár sivár valami. Sokszor úgy érzi az ember, nincs is kedve leülni. Az étkező otthonosabbá tétele, a terítés, a kés és villa használata, ami a neveléshez tartozik, mert nem csak tanítunk nevelünk is. Én, aki a pocséklást rettenetesen gyűlölöm, irritál ez a dolog. Ez az utóbbi időben így van. Erre még nem láttam lépéseket.

Nagy Károlyné képviselő: Az ebédlő nem az önkormányzaté?

Szabó Lukács Imre polgármester: Nem. Átadtuk a tankerületnek. Szerződés is van, az alapvető feladatokkal hozzájuk kell, fordulni, mint ahogyan most is megjavították a linóleumot. Persze ez nem azt jelenti, hogy nem segítünk.

Fedorné Molnár Emília: Tényleg jól megcsinálták a linóleumot. Olyanra gondolok, hogy a törött lábú asztalok ott sorakoznak a sarokba. Hát otthon sem tűröm el. Ezeréves viaszosvászon terítők. Én otthonosabbá tételre gondoltam, ami egy élhetőbb környezetet jelent.
Köszönöm szépen az elismerő szavakat, és sorba mennék a kérdésekkel.
Önkormányzat és iskola kapcsolata: Igen, az önkormányzat évek óta segíti az iskolát, és az iskola olyan téren van kapcsolatban az önkormányzattal, hogy részt veszünk a rendezvényeken, ünnepi műsort adunk. Ilyenekre is gondoltam például, hogy évekkel ezelőtt a nagyobb rendezvényeken az iskola nagyobb szerepet vállalt. Tudom, mert éveken át én készítettem a gyerekeket az idősek napjára. Vagy most volt a falunk életében az egyik legfontosabb alkalom, az elmúlt években. Amikor átadtuk a bölcsődét, játszóházat, bowling pályát, én szerettem volna itt látni a kollégáimat, meg néhány gyereket, aki használja majd ezeket a dolgokat, és élvezi ennek előnyeit. Én ilyenekre is gondoltam, hogy egymást megtisztelni ilyen alkalmak esetén.
A tanítás minőségéről én ebben látom a változást, hogy módszertanilag fejlődjünk, illetve gondolkozzunk tovább, hogy milyen arculatot tudunk adni az iskolának., mert nincs arculatunk. Mivel tudjuk rávenni a szülőket, hogy hozzánk hozzák a gyereküket. Gondolkozzunk közösen, tudom, hogy anyagi vonzata is van, mondjuk idegennyelv oktatás emelt szintjén, mert vannak nálunk jó képességű gyerekek, hiszen három nyelvszakos tanárunk van. A szülők pozitív irányba való fordítása. Most is van itt olyan szülő, akitől nagyon sok panaszt hallottam az elmúlt hónapokban a tanítás minőségére vonatkozóan. Sajnos azok az alkalmak, amiket évek óta meghirdetünk a szülőknek egyre kevésbé látogatottak. Volt olyan, hogy több szülő volt, mint gyerek most alig jönnek el alsó tagozatban, felsőben meg éppen nem.
A szülőket rá kell venni, akár személyes megkereséssel is, hogy tekintsenek be a mindennapi életbe, akár több alkalommal is, vagy olyan alkalmakat teremteni, hogy az a szülő, aki munkába jár is el tudjon jönni. Én érdeklődtem más iskolákban, mert mint szakértő nagyon sokfelé járok az országban, intézményeket látogatni, az olyan alkalmakat, amikor a szülőkkel akarják megismertetni az iskolai munkát több esetben szombatra teszik például. Nem is biztos, hogy egyedül ez az üdvözítő megoldás, de muszáj minden alkalmat kihasználni annak érdekében, hogy megnyerjük a szülőt.
Köszönöm a véleményeket.

Szabó Lukács Imre polgármester: Akkor megköszönjük a részvételt és nincs akadálya a kolléganő pályázatát meghallgatni. Kérem cseréljenek helyet.
Tekintettel, hogy Nagy Károlyné képviselőtársam részéről elhangzott a kérdés, hogy Fedorné Molnár Emília írta e a pályázatát, Öntől is megkérdezem, hogy Ön írta-e a pályázatot.

Krafcsik Andrásné tagintézmény vezető: Igen én, és azt kell elmondanom, hogy amikor kiírták a pályázatot többször is utaltak rá, hogy milyen részletes. Nekünk motivációs levelet kellett írni. Ezért nem volt részletesebb az enyém. Szakmai életutat kellett bemutatni, illetve motivációs levelet. Én Igazgató Asszonyt megkerestem, és a pedagógiai programhoz, illetve az ő pályázatához igazítottam a motivációs levelemet, tehát azért nem találhatók meg azok a pontok. Ha most nagyon belemennénk, formailag nem felelne meg az Ő pályázata.

Szabó Lukács Imre polgármester: Értem. Tehát a leglényegesebb része a motivációs levél?

Krafcsik Andrásné tagintézmény vezető: Igen.

Szabó Lukács Imre polgármester: Segített valaki ennek az elkészítésében?

Krafcsik Andrásné tagintézmény vezető: Nem, ezt önállóan készítettem.

Szabó Lukács Imre polgármester: Nem véletlenül kérdezem, ugyanis eljuttattak az önkormányzathoz egy dokumentumot, ami ezt, úgy tűnik, hogy cáfolja. Képviselőtársaimnak kiosztom ezt a dokumentumot, ami azt foglalja magába, hogy a motivációs levele, amit maga is a legfontosabbnak minősített kísértetiesen, mondhatni szó szerint megegyezik egy Maserné Drexler Katalin pályázatával, aki a Kispesti Erkel Ferenc Általános Iskola intézményvezetői magasabb vezetői beosztására pályázott 2017-ben. Adom a másik levelet is, és össze lehet hasonlítani, egyik a Maserné, másik a Krafcsik Andrásné pályázata. Rendelkezésére bocsátom, és ezzel kapcsolatban várom a véleményt. Itt van a Maserné pályázata, és szó szerint vannak belőle átvéve, mondhatom a motivációs levélnek több mint fele gyakorlatilag innen lett átvéve. Azért kérdeztem, hogy segített-e benne valaki, mert ha segített valaki, akkor az nem jóakaró volt, mert eljuttatta az önkormányzathoz is. Maserné feltételezhető, hogy nem tud az egészről semmit, feltételezem hogy ez az interneten fent volt, vagy fent lehetett, vagy ő plagizált a Krafcsikné korábbi pályázatából.

Krafcsik Andrásné tagintézmény vezető: Én írtam ezt a pályázatot.

Szabó Lukács Imre polgármester: Olvasom akkor belőle az azonosságokat.

Krafcsik Andrásné tagintézmény vezető: Az előbb képviselőasszony nem olvashatott, akkor most miért olvassa fel.

Szabó Lukács Imre polgármester: Az hangzott el, hogy ez a legfontosabb rész a pályázatból, és ha ez plágium, akkor az igazgatónőt kell megkérdezni. Közben Önnek is eljuttatom, és kérdezem, hogy elfogadható-e az, hogy a legfontosabb motivációs levél része a pályázónak nem a saját munkája, hanem mástól vette át. Ha idézünk valakitől, akkor hivatkozunk rá. Tehát kérdezem Igazgatónőt, hogy egy ilyen motivációs levél, ami a pályázatnak a lelke, elfogadható-e az, ha más munkája sajátként van feltüntetve.

Szatmáriné Tóth Szilvia: Amikor megkapjuk a pályázatokat, ott a tankerületben megvizsgálják ezeket a dokumentumokat. Semmilyen plágiumot nem jeleztek a tankerületből. Én nem szeretnék véleményt formálni. Ott is voltak olyan pályázatok, amiket nem fogadtak el, hiszen van egy bizottság, ami a pályázatokat megvizsgálja. Mi ilyen jelzést nem kaptunk, tehát én ebbe a vitába nem szeretnék belemenni. Bizonyítani nem tudom. Krafcsikné öt évvel ezelőtt beadott egy pályázatot. Vezető közül csak Krafcsikné keresett fel. Fedornénak tisztelem, becsülöm a munkáját de semmilyen elképzelését nem ismerem, mert előtte nem keresett meg. Nekik a pályázati kiírás szerint az én beadott pályázatomhoz kellett volna egy motiváció levelet írni.

Szabó Lukács Imre polgármester: Értem. Tehát feltételezhető. hogy Budapesten ez az asszony, aki ezt írta az az Ön pályázatához alkalmazkodott két évvel korábban?

Szatmáriné Tóth Szilvia: Polgármester Úr! Nem szeretnék ebbe a feltételezésbe sem belemenni. Azért nem, mert ez most az én számomra is új nincs kompetenciám, hogy erre válaszoljak, én csak, mint egy vendég vagyok jelen, mint egy külsős, tehát nem meghívott vendég. Azért jöttem el, mert nyílt ez az ülés, és szerettem volna meghallgatni mind a két

pályázót. A másik, hogy nekem van egy felettesem, aki engem mindig szabályoz, hogy mit tegyek, nem vagyok hivatott, hogy erre válaszoljak.

Szabó Lukács Imre polgármester: Értem. Köszönöm szépen. Akkor tagintézmény vezető Asszony véleményét kérném róla.

Krafcsik Andrásné tagintézmény vezető: Elmondtam, hogy én írtam a motivációs levelet.

Szabó Lukács Imre polgármester: Na de erről a hasonlóságról.

Krafcsik Andrásné tagintézmény vezető: Én nem látom a hasonlóságot. Nyilván nem fogom elolvasni. Szögezzük le, hogy én írtam.

Szabó Lukács Imre polgármester: De szó szerint megegyezik azzal, amit 2017-ben Maserné Drexler Katalin írt.

Krafcsik Andrásné tagintézmény vezető: Szó szerint megegyezik a másik pályázó pályázatában is egy rész és Ő sem utal rá.

Szabó Lukács Imre polgármester: Azért kérdeztem, mert az önkormányzathoz ezt a levelet elküldték aminek része volt ez a pályázat, és ki van szemelvényezve. Azért kérdeztem, hogy segített-e valaki. Mert ha segített az nyilván ezt tudta. Valaki azt mondta, hogy segít, és valójában hátba támadott.

Krafcsik Andrásné intézményegység vezető Én írtam.

Szabó Lukács Imre polgármester: Nem tudom a képviselőknek sikerült-e áttanulmányozni, amit közreadtam.

Vass Sándorné képviselő: Szóról szóra megegyezik.

Pallás Károlyképviselő: Kérdésem lenne. Most itt állunk a véleményezés előtt és én sérelmezem, hogy nem tudtunk erről. Döntést hozzak arról, amit nem tudtam.

Szabó Lukács Imre polgármester: Mivel én 9 órakor érkeztem, csak most tudom közreadni, mert most kaptam meg én is.

Nagy Károlyné: Szerintem el kellene halasztani, mivel ezzel szembesültünk.

Szabó Lukács Imre polgármester: Megkérdezem. hogy halasszuk-e el a véleményezést? Ki javasolja, hogy halasszuk el. Ketten javasolják

.

Szabó Lukács Márk képviselő: Véleményem szerint tárgyaljuk.

Szabó Lukács Imre polgármester: Hát ebből az következik.

Vass Sándorné képviselő: Hogyan képzeli az önkormányzattal való kapcsolatot, mit szándékozik tenni az étkeztetés jobbá tételében, és az iskola külső belső környezetének esztétikussá tételében mik a tervei.

Krafcsik Andrásné tagintézmény vezető: Én arra kaptam felhatalmazást, hogy csak a pályázattal kapcsolatban nyilatkozhatok. Ami a motivációs levélben volt. Úgy gondolom,

hogy az önkormányzattal való kapcsolat az nem rossz. Elhangzott, hogy személyes érintettség okán minden rendezvényünket közösen rendezzük meg. Képviselő úr kritikát alkotott, de egyetlen rendezvényünkre sem jött el. És ezt elmondhatom a községmás intézményeiről. Legalább húsz meghívót szoktunk kiküldeni, két- három képviselő jön el, más intézményből pedig sosem jönnek el. Én megköszönöm azoknak a képviselőknek, akik valóban eljönnek és megnézik műsorainkat, de úgy kritikát mondani rólunk. hogy igazából az iskola területét sem látja az illető, illetve a rendezvényeket sem látogatja, én ezt egy kicsit érdekesnek tartom. Kulturált étkezés nem a pályázatomhoz tartozik. Valóban az iskolában nem úgy történik az étkeztetés, mint az óvodában. Nálunk önkiszolgáló rendszer van. az ebédlő most lett felújítva, ki van festve, függöny van. A bútorzat valóban rossz állapotban van, de a tankerület biztosítja a felújítást. Most is több széket vittek el, és folyamatosan újítják fel azokat. A külső és belső része az intézménynek nem szemetes. Kevés a játékunk, mert nem EU szabványosak voltak, és le kellett bontani azokat. A jótékonysági bál bevételéből remélhetőleg össze tudunk erre gyűjteni. Ezen kívül parkosítottunk, virágokat ültettünk. Füvesíteni nem tudunk, mert fociznak a gyerekek. Pályáztunk a kis pálya burkolására, sajnos nem nyertük meg. Folyamatosan jelzem a hiányosságokat a tankerület felé és a lehetőségekhez mérten próbálják teljesíteni. A mellékhelyiségeket és a felsős rész olajlábazatát fogják lefesteni hamarosan. A felsős rész nagyon régi épület, és négy éve volt felújítva, ezt sajnos két-három évente meg kell ismételni, de az új szárnyon most is szép az olajlábazat. Az épület salétromos, de nagyon nagy befektetés lenne azt felújítani. Két tanterembe tudtunk most függönyt vásárolni, de ezt is folyamatosan szeretnénk bővíteni. Amik vannak valóban nem egységesek, de ezeket a szülők hozták. A gyerekek, ha bejönnek jól érzik magukat.
Vass Sándorné: Én nem a játékokat kifogásolom, inkább a tisztaságot. Össze kellene seperni a falevelet, a füvet összegyűjteni. Én csak ilyen dolgokra gondoltam, hiszen tudom, hogy nincs pénz rá. Én kis dolgokra gondolok, és csak a tisztaságot kifogásolom.
Szabó Lukács Márk: Én reagálnék a meghívókra. Én két meghívót kaptam, de sajnálatos módon nem volt megfelelő az időpont ezért nem tudtam jelen lenni.

Fehér Tiborné alpolgármester: Én minden rendezvényen ott vagyok, és bárki lesz a vezető az óvodával való együttműködésre számíthat.

Szabó Lukács Imre polgármester: A meghívottak valóban nem mindig látogatják a rendezvényeket, de a pedagógusoknak szerintem példát kellene ebben mutatni.
Az elhangzottak után kérdezem, hogy nyílt szavazás legyen-e.? Akkor nyílt szavazás lesz.

Köszönjük a részvételük eva pályázóknak és kérem szavazzunk.

A Képviselő-testület 5 igen, 0 nem, 2 tartózkodik szavazattal az alábbi határozatot hozza:

73/2019. (V.21.) ÖH. határozat:

Hajdúbagos Község Önkormányzat Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 83. § (3)-(4) bekezdései alapján a Hosszúpályi Irinyi József Általános Iskola Sinay Miklós Tagiskolája tagintézmény-vezetői munkakörének betöltésére

FEDORNÉ MOLNÁR EMILIÁT

javasolja

A Képviselő-testület megbízza Szabó Lukács Imre polgármestert, hogy a javaslatot továbbítsa a Berettyóújfalui Tankerületi Központ felé.

Határidő: 2019. június 3.
Felelős: Szabó Lukács Imre polgármester

A Képviselő-testület 0 igen, 2 nem, 5 tartózkodik szavazattal az alábbi határozatot hozza:

74/2019. (V.21.) ÖH. határozat:

Hajdúbagos Község Önkormányzat Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 83. § (3)-(4) bekezdései alapján a Hosszúpályi Irinyi József Általános Iskola Sinay Miklós Tagiskolája tagintézmény-vezetői munkakörének betöltésére

KRAFCSIK ANDRÁSNÉT

nem javasolja

A Képviselő-testület megbízza Szabó Lukács Imre polgármestert, hogy a javaslatot továbbítsa a Berettyóújfalui Tankerületi Központ felé.

Határidő: 2019. június 3.
Felelős: Szabó Lukács Imre polgármester

2. napirend

Tárgy: Összegzés a Mini Bölcsőde eszközeire kért ajánlatokkal összefüggésben

Szabó Lukács Imre polgármester:

Tisztelt Képviselő-testület!

Az Önkormányzatnak 3 ajánlatot kellett kérnie a bölcsődei eszközök beszerzése vonatkozásában. Az eszközlistát az előterjesztés mellékleteként tanulmányozhatták.
Megkerestünk 3 céget, akik előállítanak a projektben leadott listában foglalt játékokat és bútorokat.

1. Fair Play Trade Kft /1171 Budapest, Lokátor u. 7./: br. 1.035.480.- Ft
2. Bocskó Kft. /1222 Budapest, Promontor u. 10./: br. 1.092.108.- Ft.
3. Hor Zrt. /1076 Budapest, Péterfy Sándor u. 7./: br: 1.076.803.- Ft.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az ajánlatokat megvitatni, majd ezt követően határozni szíveskedjen.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodik szavazattal az alábbi határozatot hozza:

75/2019. (V.21.) ÖH. határozat:

Hajdúbagos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Fair Play Trade Kft /1171 Budapest, Lokátor u. 7./ árajánlatát fogadja el br. 1.035.480.- Ft értékben.
A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy valamennyi ajánlattevőt értesítse ki a döntésről, továbbá a Fairplay Trade Kft-től rendelje meg az eszközöket, mely beszerzési költségeit az „Óvodai infrastrukturális fejlesztés Hajdúbagoson" című TOP-1.4.1-15-HB1-2016-00040 azonosító számú projekt költségvetéséből biztosít.

Határidő: azonnal
Felelős: Szabó Lukács Imre polgármester

3. napirend

Tárgy: Lukács Lászlóné 4273 Hajdúbagos, Nagy u. 107. sz. ingatlanának megvásárlásáról

Szabó Lukács Imre polgármester:

Tisztelt Képviselő-testület!

Az Óvoda szomszédságában élő Lukács Lászlóné hátsó kertjének megvásárlásáról a korábbi években tárgyalt már a testület, ám döntés még nem született róla.

Erre az ingatlanra azért van szükség, mert az óvoda udvara nagyon kicsi, nincs elég szabad hely a gyerekek számára.
Az eladó 800.000.- Ft-ot kér az ingatlanrészért.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy a fentiek figyelembevétele mellett a határozat-tervezetet megtárgyalni és elfogadni szíveskedjen!

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodik szavazattal az alábbi határozatot hozza:

76/2019. (V.21.) ÖH. határozat:

Hajdúbagos Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 4273 Hajdúbagos, Nagy u. 107. szám alatti, 581/1. hrsz-ú, Lukács Lászlóné (sz. Faragó Róza) tulajdonában lévő ingatlanból megvásárol 479 m^2 területet 800.000.- Ft (azaz nyolcszázezer forint) vételárért.
Az összeget az önkormányzat a 2019. évi költségvetés terhére biztosítja.
A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: azonnal
Felelős: Szabó Lukács Imre polgármester

4. napirend

Tárgy: A településkép védelméről szóló 12/2018.(V.31.) rendelet módosításáról

Szabó Lukács Imre polgármester:

Tisztelt Képviselő-testület!

Hajdúbagos Község a településkép védelméről hozott rendeletében meghozta mindazon szabályokat, melyek a község történelmileg kialakult szerkezetének,arculatának, identitásmegőrző tulajdonságait, jegyeit hivatottak megőrizni, - azonban az elvek és a rendeletben rögzített szabályok hatását és eredményességét, valamint a terület lehatárolását nem vizsgálták kellőképpen, így az bizonyos esetekben a kitűzött célokkal ellentétes hatást fejt ki, és a fejlesztést akadályozó körülményeket jelent.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a fentiekben leírtakat megvitatni, majd ezt követően az alábbi rendeletet elfogadni szíveskedjen.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény előírása szerint a rendelet-tervezethez kapcsolódó hatásvizsgálatról és a részletes indokolásról az alábbiak szerint tájékoztatom a Képviselő-testületet:

Előzetes hatásvizsgálat

Hajdúbagos Község Önkormányzat Képviselő-testületének településkép védelméről szóló 12/2018.(V.31.) rendelet módosításáról

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. § (1) bekezdése értelmében a jogszabály előkészítője előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit.

1. Társadalmi hatások
A rendelet-tervezet Hajdúbagos Község Önkormányzat Képviselő-testületének jogszabályoknak megfelelő működését eredményezi.
2. Gazdasági, költségvetési hatások
A rendelet-tervezetben gazdaságélénkítő hatása nincsen.
3. Környezeti következmények, hatások
A rendelet-tervezetnek környezeti hatásai nincsenek.
4. Egészségügyi következmények, hatások
A rendelet-tervezetnek egészségügyi hatásai nincsenek.
5. Adminisztratív terheket befolyásoló hatások
A rendelet végrehajtása a polgármesteri hivatalra ró adminisztratív terhet.
6. A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei
A rendelet módosítást a jogszabályoknak történő megfelelés tette szükségessé.
7. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek
A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, tárgyi, szervezeti, pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak.
8. Egyéb hatások: nincs.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztés megvitatását követően az alábbi rendeletet módosítani vagy hatályában fenntartani szíveskedjen. Kérem szavazzunk!

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodik szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:

Hajdúbagos Község Önkormányzat Képviselő-testületének
11/2019. (V.22.) önkormányzati rendelete
a településkép védelméről szóló 12/2018.(V.31.) rendelet módosításáról

Hajdúbagos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény12.§ (2) bekezdésben kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, a településképvédelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 2. § (2) bekezdésében, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CXXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában, és az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 57. § (2)-(3) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 43/A. § (7) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró

- *Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Állami Főépítészének,*
- *a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságnak,*

- *a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya,*
- *a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság, valamint*
- *a partnerségi rendelet szerinti résztvevők* véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

A településkép védelméről szóló 12/2018.(V.31.) rendelet (továbbiakban: Rendelet) 3. számú melléklete hatályát veszti.

2. §

A Rendelet 37. § (2) bekezdése a következőképpen módosul:

(2) „Az eljárás megindításához szükséges bejelentőlapot a rendelet (6) és (7) bekezdése tartalmazza."

3. §

Záró rendelkezések

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba. A rendelet kihirdetéséről az SZMSZ-ben foglaltaknak megfelelően, helyben szokásos módon a jegyző gondoskodik.
(2) E rendelet előírásait a hatálybalépést követően indított ügyekben kell alkalmazni. A folyamatban lévő ügyeknél az építtető számára kedvezőbb előírás alkalmazható.
(3) Ez a rendelet a kihirdetését követő 2. napon hatályát veszti.

Hajdúbagos, 2019. május 21.

Szabó Lukács Imre
polgármester

Dr. Gáti Zsuzsa
jegyző

Záradék:
A kihirdetés időpontja: 2019. május 22.

Dr. Gáti Zsuzsa
jegyző

5. napirend

Tárgy: Hajdúbagos Község Szabályozási Tervének és Helyi Építési Szabályzatáról szóló 16/2011. (XI.03.) rendelet módosításáról

Szabó Lukács Imre polgármester:

Tisztelt Képviselő-testület!

Hajdúbagos Községnek a hatályos Helyi Építési Szabályzatot a mezőgazdasági üzemi területeket érintően szükséges módosítani.

Hajdúbagos Község Önkormányzat Képviselő-testülete **13/2019.(I.23.) ÖH.** sz. határozatában a Bold-Agro Kft. kérelmének helyt adva döntött Hajdúbagos Község **16/2011.(XI.03.)** rendeletével elfogadott Helyi Építési Szabályzatának részleges módosításáról, és kezdeményezte

- a K/4 jelű mezőgazdasági üzemi terület beépítése szabályainak módosítását oly módon, hogy az üzemi területen a technológiai épületek magassága, - ha egyéb előírás azt nem szabályozza - ne essen korlátozás alá, -
- és az övezetben 4,5 m legnagyobb építménymagasságban szabályozott létesítmények magassága oly mértékben legyen növelhető, hogy ne korlátozza a jelenleg már szabályozott építési helyet.

Hajdúbagos Község Helyi Építési Szabályzatával (továbbiakban: HÉSZ) megbízott Cívisterv Kft (Zsemberi István vezető településtervező) elkészítette a HÉSZ módosítását, ami a hatályos szabályzat 18.§ (4.) bekezdésére és a 19.§ -ra tejed ki. A módosítások alátámasztására elkészítette továbbá a környezeti hatások és a tájrendezés alakulásának elemzését és a módosítások összevetését a magasabb szintű tervekkel. A szabályozási terv nem módosul.
A módosítás nem jelent változást a jelenlegi területhasználatban, ennek megfelelően nem módosul a szerkezeti terv.
A módosítás államigazgatási egyeztetése a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012.(XI.8) Korm. rendelet 32.§. (4.) bek. szerint „egyszerűsített eljárással" történt.

Fentieknek megfelelően a HÉSZ államigazgatási egyeztetését a hivatkozott Korm. rendelet 41.§ (2) és (3) bekezdésnek megfelelően folytattuk le, kérve az érintett szervek véleményét:

- HBM Kormányhivatal Környezetvédelmi Főosztály,
- Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság Hivatala,
- HBM Kormányhivatal Növény és Talajvédelmi Igazgatósága,
- Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósága,
- HBM Kormányhivatal Élelmiszerlánc Biztonsági és Földhivatali Főosztálya,
- HBM Kormányhivatal Kormánymegbízotti Kabinet Állami főépítésze,
- HBM Kormányhivatal Fogyasztásvédelmi főosztály,
- HBM Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya,
- HBM Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Tűzvédelem, Polgári Védelem,
- HBM Katasztrófavédelmi Igazgatóság Területi Vízügyi Hatóság,
- HBM Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály,
- HBM Kormányhivatal Népegészségügyi főosztály,
- TIVIZIG Vízvédelmi Osztály.

A szakvélemény adására felkért államigazgatási/közigazgatási szervek, érdekeltek olyan eltérő véleményt, észrevételt, ami a 314/2012.(IX.8.) Korm. rendelet 39.§ (1) szerint a terv

módosítását vagy újra egyeztetését tette volna szükségessé nem tettek, a HÉSZ módosítását támogatták.
Az előzetes egyeztetés során az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló

2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 1 §.(3)–és 4.§(2) bekezdése alapján a környezet védelmében érintett szervezetek véleménye igazolta, hogy a várható környezeti hatás jelentősége alapján környezeti vizsgálat végzése nem volt szükséges.
A Településrendezési tervek módosítása partnerségi egyeztetése módjáról szóló már hivatkozott 314/2012.(IX.8.) Korm. rendelet 29/A §-a, valamint Hajdúbagos Község Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2017.(III. 09.) önkormányzati rendeletében foglaltaknak megfelelően történt, a helyben szokásos hirdetéseken túl lakossági fórumon mutatta be a tervező a dokumentumokat, a jelenlévők egyetértettek a módosításokkal.
Az egyeztetések zárását követően az egyeztetésekről tájékoztattuk a Képviselő-testületet, amely
51/2019. (III.14.) ÖH. sz. határozatában felhatalmazta a polgármestert az állami főépítészt záró szakmai véleményének megkérésére.

Az állami főépítész úr záró szakmai véleményét a 314/2012.(XI.8) Korm. rendelet 40.§ (1) és (2) alapján **HB/01-ÁF/0074-5/2019** számon 2019.ápr.11. dátummal adta meg, melyben a HÉSZ módosítását nem kifogásolta.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a Helyi Építési Szabályzat mezőgazdasági üzemi területeket érintő módosítása jelen előterjesztését az 51/2019. (III.14.) ÖH. sz. határozat ismeretében szükség szerint a szóbeli kiegészítéseket megismerve a csatolt rendelettervezetet elfogadni szíveskedjen.

Mellékletek:
-állami főépítész záró szakmai véleménye
- a módosítás tervdokumentációja – (eredetben)
- a Helyi Építési Szabályzat módosításának rendelettervezete.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény előírása szerint a rendelet-tervezethez kapcsolódó hatásvizsgálatról és a részletes indokolásról az alábbiak szerint tájékoztatom a Képviselő-testületet:

Előzetes hatásvizsgálat

Hajdúbagos Község Szabályozási Tervének és Helyi Építési Szabályzatáról szóló 16/2011. (XI.03.) rendelet módosításáról

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. § (1) bekezdése értelmében a jogszabály előkészítője előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit.

1. Társadalmi hatások
A rendelet-tervezet Hajdúbagos Község Önkormányzat Képviselő-testületének jogszabályoknak megfelelő működését eredményezi.
2. Gazdasági, költségvetési hatások
A rendelet-tervezetben gazdaságélénkítő hatása nincsen.

3. Környezeti következmények, hatások
A rendelet-tervezetnek környezeti hatásai nincsenek.
4. Egészségügyi következmények, hatások
A rendelet-tervezetnek egészségügyi hatásai nincsenek.
5. Adminisztratív terheket befolyásoló hatások
A rendelet végrehajtása a polgármesteri hivatalra ró adminisztratív terhet.
6. A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei
A rendelet módosítást a jogszabályoknak történő megfelelés tette szükségessé.
7. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek
A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, tárgyi, szervezeti, pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak.
8. Egyéb hatások: nincs.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztés megvitatását követően az alábbi rendelet módosítani vagy hatályában fenntartani szíveskedjen. Kérem szavazzunk!

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodik szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:

Hajdúbagos község Önkormányzat Képviselő-testületének
12/2019.(V.22.) sz. rendelete a 16/2011.(XI.03.) rendeletével jóváhagyott, többször módosított Helyi építési szabályzat módosításáról

Hajdúbagos község Önkormányzatának Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 13. §. (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6.§. (3) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a 314/2012.(XI.8.) Korm. rendeletben biztosított véleményezési jogkörében eljáró:

- *Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Főépítészi Kabinet állami főépítész*
- *Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály*
- *Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság*
- *Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Tűzvédelem)*
- *Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Területi Vízügyi Hatóság)*
- *Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi főosztály*
- *Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc Biztonsági és Földhivatali Főosztály,*
- *Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Fogyasztásvédelmi Főosztály,*
- *Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály,*
- *Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály,*
- *Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Növény és Talajvédelmi Igazgatóság,*
- *Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala,*
- *TIVIZIG Vízvédelmi Osztály.*

és a partnerségi egyeztetés szereplői véleményének kikérésével, a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 40. § szerint az állami főépítész végső véleményének figyelembevételével az Önkormányzat a rendeletét az alábbiak szerint módosítja:

1.§.

Hajdúbagos Község Szabályozási Tervéről és Helyi Építési Szabályzatáról szóló 16/2011. (XI.03.) rendelet (továbbiakban: Rendelet) 18. § (4) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(4) Különleges mezőgazdasági üzemi területek övezeti szabályozása:

Különleges mezőgazdasági üzemi terület övezete

K	SZ	30
4.1	6,0	5000

aa)Az övezetben elhelyezhetőek a növénytermesztés, az állattenyésztés, továbbá az ezekkel kapcsolatos termékfeldolgozás és-tárolásépítményei.
ab) Az övezetben lakófunkció szolgálati lakás kivételével nem megengedett.
ac)A környezetvédelmi-és közegészségügyi hatóság által zavaró mértékben légszennyező hatásúnak minősített létesítmény(légszennyezőforrás)–a lakóterületektől és egyéb védendő létesítményektől mért 500m-es távolságon túl helyezhető el a telken belül létesített háromszintes(gyep+40 db cserje/150m^2,vagy1db nagy lombkoronájú fa/150m^2)kialakítású védőfásítással.
b) A technológiai építmények (silók, tároló medencék, tornyok, felvonók) építmény magassága legfeljebb 12 méter lehet.

2.§.

A Rendelet 19.§-a, a beépítésre szánt területek övezeteinek telekre vonatkozó összefoglaló szabályozása: c. táblázat K/4 „mezőgazdasági majorok övezete" c. sorainak helyére az alábbi lép:

Sajátos használat szerint	Alkalmazandó		Telekre vonatkoztatott				
	Építési övezet jele	beépítési mód	alakítható legkisebb			megengedett építmény magasság	legnagyobb beépítettség
			szélesség (m)	telekterület m^2	zöldfelület %		
K 4.	K 4.1 SZ 30 4,5-6,0 50	SZ	50	5000	40	6,0	30
Mezőgazdasági majorok övezete	K 4.2 SZ 30 4,5 900	SZ	50	700	40	4,5	30

3.§.

Záró rendelkezések

(1) E rendelet a kihirdetéstől számított 15. napon lép hatályba.

(2) Előírásait a hatálybalépést követően indított engedélyezési eljárásokban, és a folyamatban lévő ügyekben kell alkalmazni, amennyiben az érintettekre nézve az kedvezőbb.

(3) A kihirdetés napja: 2019. május 22.

Hajdúbagos, 2019. május 21.

Szabó Lukács Imre
polgármester

Dr. Gáti Zsuzsa
jegyző

Záradék:
A kihirdetés időpontja: 2019. május 22.

Dr. Gáti Zsuzsa
jegyző

Szabó Lukács Imre polgármester: Mivel nincs több napirendi pont, mindenkinek megköszönöm a részvételt, a 2019. május 21-i nyílt ülést bezárom.

Hajdúbagos. 2019. május 21.

Szabó Lukács Imre
polgármester

Dr. Gáti Zsuzsa
jegyző

MELLÉKLETEK

HAJDÚBAGOS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

JELENLÉTI ÍV

2019. május 21. napján 10.00 órakor megtartott rendkívüli nyílt Képviselő-testületi ülésen megjelentekről.

Jelen vannak:

Szabó Lukács Imre polgármester .....

Fehér Tiborné alpolgármester .....

Nagy Károlyné képviselő .....

Vass Sándorné képviselő .....

Szabó Lukács Márk képviselő .....

Szegény Sándor képviselő .....

Pallás Károly képviselő .....

Tanácskozási joggal meghívottak:

Dr. Gáti Zsuzsa jegyző .....

Filippinyi Gábor .....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....